

MALTEPE ÜNİVERSİTESİ 2011-15 STRATEJİK PLANI
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İYİLEŞTİRME/GELİŞTİRME EYLEM PLANI 2011-15¹

1	Birim (Fakülte/Enstitü/Yüksekokul ve Merkez) Stratejik Planlama Komisyonu² Prof. Dr. Bahattin Akşit, Yard. Doç. Dr. Gonca Atıcı, Zuhâl Nazım
2	SWOT Analizleri³
2.1	Uluslararasılaşma Güçlü Yönlerimiz: GY1: Akademik çalışmaların uluslararası alanda yayınlanmasına yönelik verilen desteğin artması GY2 : Öğretim üyelerinin yabancı dil bilgisi düzeyinin artmış olması ve ulusal ve uluslararası düzeyde tanınmışlığı GY3 : Lisansüstü öğrencilerinin ve öğretim üyelerinin Erasmus faaliyetinden yararlanma imkanı GY4 : Üniversitenin, uluslararası konferans ve sempozyumların düzenlenmesine elverişliliği GY5 : Üniversitenin uluslararası alanda diğer üniversiteler ile tesis ettiği olumlu ilişkiler GY6: Yüksek lisans ve doktora düzeyinde program çeşitliliğinin bulunması. GY7: Ders programı ile ders içerik ve isimlerinin güncel uluslararası literatürü takip ediyor olması. GY8: Ders programları ve içeriklerinin yurt dışındaki benzer okullarla uyumlaştırılabilir olması GY9: Ders programları ve içeriklerinin yurt dışından da talep görür özellikte olması, GY10: Uluslararası kuruluşlar ile işbirliği yapılması. GY11: Yurt dışından öğretim üyelerinin programlarımızda ders vermesi GY12: Uluslararası Konferanslar düzenlenmesi GY13: Rusya Bilimler Akademisi Felsefe Enstitüsü ile işbirliği programı. GY14: Enstitümüz Anabilim Dalı öğretim üyeleri ve yardımcılarının uluslararası toplantılar ve Avrupa Birliği programlarına katılmaları Zayıf Yönlerimiz: ZY1: Erasmus Öğrenci ve Öğretim Elemanı değişim programı hareketliliğinin yetersiz olması. ZY2: Ortak programların henüz gerçekleştirilmemiş olması. ZY3: Ortak bilimsel kültürel etkinliklerinin yetersiz olması. ZY4: Uluslararası projelerin yeterli sayıda olmaması. ZY5: Öğrencilerin İngilizce dil kullanma yetkinliklerinin (okuma, yazma, konuşma) yetersiz olması ve kullanımının artması konusundaki isteksizlikleri, ZY6: Programların yurtdışında tanınırlığına ilişkin ya da işbirliğine olanaklarına ilişkin alt yapının mevcut olmaması, Fırsatlar : F1: Lisansüstü derslerinin özellikle çalışanlar için mesai saatleri dışında gece yapıyor olması F2: Ayrıca isteğe göre gündüzde eğitimin verilebiliyor olması. F2: Hareketliliğe katılan öğrencilere kampus içinde iâşe, barınma imkanları sağlanması. F3: Üniversite'nin İstanbul'da bir kampus Üniversitesi olması.

¹ Bu bilgiler Üniversitemiz 2011-15 Stratejik Planına koyulacağı için, birimlerin hazırlayacağı dokümanlarda bulunan değerlendirmeler 2010 itibarıyla ve 2011-15 yıllarını kapsayacak şekilde yazılmalıdır. Fakülte/enstitü/yüksekokul geliştirme/iyileştirme eylem planının yazılması beklenmektedir. Bu fakülte/enstitü/yüksekokul düzeyindeki plan, bölüm/anabilim dalı/programların yapacakları değerlendirmelerin hepsi dikkate alınarak ve tek bir plan olarak hazırlanacaktır.

² Birim (Fakülte/Enstitü/Yüksekokul ve Merkez) Stratejik Planlama Komisyonu, Dekan/Müdür başkanlığında Bölüm/Anabilim Dalı/Program başkanlarından oluşur. Öğretim üyeleri ve öğretim görevlileri (özellikle MYO için) de katılabilir. Anılan bu komisyon 3 kişiden az olmamalıdır.

³ Aşağıda yer alan tüm başlıkların (2.1, 2.2....) her biri kapsamında SWOT Analizi yapılacaktır (Ek'e bakınız). Bu konuda <http://rapidbi.com/created/SWOTanalyses.html> ve daha pek çok kaynaktan yararlanılabilir. Bilindiği gibi SWOT Analizinde:

- Zayıf Yönler
- Güçlü Yönler
- Fırsatlar ve
- Tehtitler

açıkça ortaya konulmak zorundadır. Her birinin altına en az bir tane değerlendirme yazılmalıdır.

	<p>F4: Üniversitenin uluslararası alanda tanınırlığının sağlanması.</p> <p>F5:Üniversitenin ulusal alanda kalitesinin ön plana çıkartılması; yapılacak uluslararası çalışmalar ile isim yapılması</p> <p>F6: Dünyanın her yerinde eğitim kurumlarının uluslararası hareketlilik konusunda istekli olması</p> <p>F7: İstanbul'un şehir olarak sanatsal, bilimsel ve ticari anlamda cazibe merkezi olması.</p> <p>F8: Anabilimdalı başkanlarının bazılarının ulusal ve uluslar arası düzeyde tanınıyor olması</p> <p>Tehditler :</p> <p>T1: Yabancı dilde eğitim veren diğer üniversitelerle yaşanabilecek rekabet</p> <p>T2: Öğrencilerin yabancı dil bilgilerinin yetersiz kalması durumunda faydanın beklenen düzeyde gerçekleşmemesi ihtimali</p> <p>T3: Lisansüstü dersler arasında yabancı dilde ders sayısı yetersizliğinden dolayı, yabancı öğrencilerin Enstitüdeki programları tercih etme konusunda tereddüt yaşamaları.</p> <p>T4: Türkiye'deki bir takım programların atak davranarak, anlaşma yapılması planlanan okullarla öncesi bir ilişkiye girmiş ve yol almış olmaları.</p>
2.1.1	<p>Hareketliliğin Özendirilmesi</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Farabi değişim programı kapsamında öğrencilerin Enstitü derslerine katılmış olması</p> <p>GY2: Doktora ve Yüksek lisans düzeyinde program çeşitliliğinin olması.</p> <p>GY3: Üniversite bünyesinde alana ilişkin geniş uygulama merkezlerinin bulunması.</p> <p>GY4: Diğer üniversitelerin programlarından farklı olarak uygulama derslerinin yer alması</p> <p>GY 5: Programlarda ders veren öğretim üyelerimizin yurtdışı üniversite ve kurumlarla ilişkileri.</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1: Öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliği yetersizdir.</p> <p>ZY2: Genelde Üniversite özelde ise program tanıtımlarının yetersiz olması.</p> <p>ZY3: Yurt dışında görev yapan öğretim elemanlarının programda kısa veya uzun dönemde yer almamaları.</p> <p>ZY4 : Eğitim dilinin Türkçe olması, tez, proje ve jürilerin sadece Türkçe yönetilmesi.</p> <p>ZY5: Öğrencilerin yabancı dil bilgilerinin yetersiz olması.</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F 1: Üniversite bünyesinde ve yakın çevresinde işbirliği içinde bulunan uygulama alanlarının bulunması.</p> <p>F 2: Bir kampus üniversitesi olarak farklı disiplinlerle sürekli iletişim halinde olması.</p> <p>F 3: Sektörün İstanbul'da odaklanmış olması.</p> <p>F 4: İstanbul'un şehir olarak sanatsal ve bilimsel etkinliklerin çekim merkezi olması.</p> <p>F5: İstanbul'daki vakıf üniversiteleri arasında Enstitülerde eğitim veren lisansüstü programların çeşitliliğinin az sayıda olması</p> <p>Tehditler :</p> <p>T 1: Türkiye'deki benzer programların daha atak davranarak, yurtdışındaki üniversitelerle anlaşma yapmış olmaları.</p>
2.1.2	<p>Ortak Dereceler</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Çift diploma gibi konularda çalışmalar yapılmaktadır.</p> <p>GY2: Diploma eki veriliyor olması.</p> <p>GY 3: Bologna sürecindeki Uyumlaştırma çalışmalarında kredi hesaplamaları dahil gerekli alt yapı çalışmalarını tamamlama yolunda olması.</p> <p>GY4:Üniversitenin, ortak derecelerinde elde edilebileceği yurt dışındaki üniversiteler ile olumlu ilişkileri</p> <p>GY5:Üniversitenin, yurtdışında eğitim görmüş (lisans/yüksek lisans/doktora) akademik personelinin yeterliliği</p> <p>GY6: Öğretim elemanlarının yabancı dil yeterlilikleri</p> <p>GY4: Uluslararası akademik çalışmaların artması</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1: İngilizce veya başka batı dillerinde henüz programlarımızın bulunmaması önemli bir engeldir.</p>

	<p>ZY 2: Henüz ortak program anlaşmalarının yapılamamış olması. ZY3:Lisansüstü öğrencilerin yabancı dil engeli yahut iş hayatı gibi faktörlerden dolayı değişim programlarından yararlanamaması</p> <p>ZY4 Ortak Dereceler için anlaşma süreçlerinin hazır durumda olmaması, ZY5:Yurt dışındaki öğrencilerin hedef alınmaksızın sadece Türkiye'deki öğrencilerin hedeflendiği bir yaklaşıma odaklanılması.</p> <p>Fırsatlar :</p> <p>F1: AKTS çalışmalarının başlamış olması. F2: Üniversite bünyesinde ve yakın çevresinde işbirliği içinde bulunan uygulama alanlarının bulunması. F 3: Bir kampus üniversitesi olarak farklı disiplinlerle sürekli iletişim halinde olması. F 4: Sektörün İstanbul'da odaklanmış olması. F 5: Türkiye'nin özellikle de İstanbul'un Yurt Dışı üniversiteler ve Programları için Ortak Derece Anlaşmaları yapmak için önemli bir cazibe alanı olması, F6: Yurtdışındaki üniversitelerle kurulan ilişkilerin her geçen gün artması neticesinde öğretim görevlilerinin ve Üniversitenin yurtdışında tanınırlığının sağlanması. F7: Uluslararası değişim programları sayesinde yüksek lisans programlarına talebin artması F8: Yüksek lisans derslerinde yabancı dilde kaynak kullanımının artması F9: Sadece Amerika ve Avrupa Programları değil, Orta Doğu, Rusya ve Arap coğrafyasından programlarla anlaşma yapabilme zemininin varlığı.</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Yurtdışındaki üniversitelerle ortak veya çift diploma veren üniversitelerin sayısının artması T 2: Vakıf üniversitelerinin devlet üniversitelerinden farklı bir ücret politikası uygulaması. T3: Türkiye'deki benzer programlardan bazılarının Ortak Derece anlaşmaları konusunda daha istekli olmaları ve deneyim olaraktan daha fazla ilerlemiş olmaları planlanan okullarla Ortak Derece Anlaşmalarının gerçekleştirilmiş olması.</p>
<p>2.2</p>	<p>Araştırma</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY 1: Anabilim Dallarında görev yapan öğretim elemanlarının gerek ulusal gerekse uluslararası sempozyum, konferans, panellerde bildiriler sunması. GY 2: Uluslararası sempozyumlara katılımın son dönemlerde giderek artış göstermesi. GY 3: Özellikle disiplinlerarası programların olması nedeniyle çok farklı alanlarla kesişen geniş bir araştırma alanı sunuyor olması. GY 4: Öğrenci performans ölçümlerinde yer alan kriterler ve ders yapma şekillerinin daha çok araştırma yapılması ve öğrencinin bizzat katıldığı süreçlere dayandırılarak, araştırmacı öğrenci davranışlarının teşvik ediliyor olması. GY 5: Programda yönetilen Proje ve Tezlerin özgün araştırmalar olması. GY6: Kütüphanede basılı ve elektronik kaynağın zenginliği ve bunlara kolayca erişme imkanı GY7: Üniversite kütüphanesinden uluslararası veri tabanlarına erişilebilmesi.</p> <p>Zayıf Yönlerimiz</p> <p>ZY1: Araştırma projeleri için fon temininin olmaması. ZY2: Araştırmaların uygulamalarla desteklenmemesi. ZY3 Ortak mekanların yetersizliği nedeniyle Akademik Kadroda var olan iletişimsizlik ve bilgi eksikliği. ZY4: Üniversite dergilerinin pek çoğunun yayından kaldırılmış olması. ZY5: Bazı yüksek lisans programlarımızın doktora programlarının henüz açılmamış olması. ZY6: Öğrencilerin genelinde profesyonel olmaları ve günlerinin çoğunu iş yerlerinde ve işlerinde geçirmeleri nedeniyle bilimsel çalışmalara-araştırmalara ve daha fazlasını okuma anlamında yeteri zamanlarının hatta enerjilerinin olmaması, ZY 7: Programda ders veren öğretim üyelerinin sayıca azlığı ve öğretim üyelerinin ders ve ders dışı yüklerinin yoğunluğu. ZY8: Öğrenci bazında sempozyum bildirileri dışında yer alan uluslararası yayınların çok az sayıda olması. ZY 9: Araştırmaların maddi, nakdi ve zaman olarak teşvik edilmemesi. ZY10: Öğrencilerin genelinde profesyonel olmaları akademik kadroda yer alan program öğrencilerinde gözlemlendiği düzeyde araştırma ve bilimsel faaliyetlere ilgi duymamalarının yarattığı motivasyon eksikliği, ZY11: Öğrencilerin genel bilgi düzeylerindeki yetersizliğin araştırmalar için gerekli bakış açısını ve vizyonu olumsuz yönde etkiliyor olması.</p>

	<p>ZY12: Kütüphanenin zayıflığı ve kullanım olanaklarının zayıflığı</p> <p>Fırsatlar :</p> <p>F 1: Proje ve araştırmalar için ulusal ve uluslararası fonların bulunması. F 2: Araştırmalar için küçük çaplı üniversite fonlarının mevcudiyeti. F3: Bazı Anabilim Dalı öğrencileri için uygulamalı eğitim imkanı.</p> <p>Tehditler :</p> <p>T1: Lisansüstü düzeye kadar süre gelen eğitim tarzının daha çok ezbere dayalı bir müfredatı ile araştırma temelli öğrenme biçimini geliştirmiyor olması. T2: İnternet ortamından bilgi edinmenin yaygınlaştığı günümüzde öğrencilerin internetten bilimsel dergi temelli bilgi yerine yüzeysel bilgilerle yetiniyor olmaları T3 : Öğretim üyesi yetersizliğinden seçimlik derslerden açılmayanların olması. T4: Yeni açılan üniversitelerin öğretim elemanı temin faaliyetleri. T5:Gerek vakıf gerekse devlet üniversiteleri sayısının artması, devletin ve araştırma fonlarının finansmanı sağlayan diğer kurumların bu konu için ayırdıkları oranların paylaşılmasındaki orantısızlık</p>
<p>2.3</p>	<p>Mezunların istihdam edilebilirliğini artırma</p>
<p>2.3.1</p>	<p>İç paydaşların görüşlerinin alınması</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Lisansüstü eğitim veren Enstitüde öğrenci profilini genelde çalışan kesim oluşturması ve Devlet ve özel eğitim kurumlarında yönetim kadrosunda çalışabilecek donanıma sahip olmaları. GY2: Enstitümüz 1999 yılından bu yana 1642 yüksek lisans mezunu ve 2 doktora mezunu araştırmacı-akademisyen yetişmesini sağlamış olması. GY3: Dış paydaşlarla (Öğretmen Sendikaları, mezunlar, Okul Yöneticileri, İl ve İlçe MEM) görüşmelerin devamlı yapılıyor olması. GY4: Yasa ve yönetmeliklere titizlikle uyum, GY5: İşlerin zamanında, özenli ve düzenli yapılması, GY6: İdari ve akademik birimlerle uyumlu çalışma, GY7:Takım ruhu içinde çalışma, GY8: Özverili personel, GY9: Şeffaf ve paylaşımcı liderlik, GY10: Üst yönetim desteği, GY11: Elektronik altyapı.</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1: Mezunlarla iletişim eksikliği. ZY2: Üniversitenin idari kadrosunda az sayıda personel çalışması nedeniyle tasarlanan bazı mezunlara yönelik projelerin hayata geçirilememesi ZY3: Kariyer günlerinin eğitim sektörünü de kapsayacak şekilde icra edilmemesi ZY4: Lisansüstü öğrencilerinin çalışma imkanlarına dair bir çalışma yapılmaması, mesleki faaliyet kurslarının verilmemesi ZY5: Araştırmalara ve araştırmacılara kısıtlı mali destek, ZY6: Bilgi işlem elemanı eksikliği, ZY7: İdari personel sayısının yetersizliği, ZY8: Enstitüye ait olan mekanın daha nitelikli hizmet sunumuna izin vermemesi, ZY9: Bilimsel yayınların azlığı, ZY10: Bazı birimlerde öğretim üyesi/öğrenci dağılımındaki dengesizlik. ZY11: Diğer Üniversitelerin Enstitüleriyle iletişim eksikliği. ZY 12: Öğrencilerin istihdam sürecine ilişkin politikaların oluşturulmasına katılımının sağlanamaması. ZY 13: Sektörle bağlantı oluşturacak birimlerin olmaması.</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F1: Mezunlarımızın genelde İstanbul'da yaşamaları münasebetiyle iletişime geçmenin kolay olması. F2: Öğrencilerin geleceğe yönelik planlarının oluşturulmasında destek sağlanması suretiyle, iş yaşamlarına ilişkin bilinçli tercihler yapmalarına zemin hazırlanması ve başarılı mezunlar</p>

	<p>sayesinde üniversite kalitesinin ve tanınırlığının ön plana çıkartılması</p> <p>F1: Lisansüstü öğrencilerinin önemli bir kısmının sektörde çalışmaları nedeniyle derslerde ve projelerde sektörel bağlantı noktaları oluşturmaları.</p> <p>F2: İnternet ortamının iç paydaşların mezunlara ulaşmasında istihdam açısından kolaylıklar sağlaması.</p> <p>F3: Disiplinlerarası çalışmaya fırsat veren merkezlerin olması.</p> <p>F4 : Bazı alanlarda ortak çalışma alanlarının iş birliği yaratıyor olması.</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Bazı Anabilim Dallarımızda öğretim üyelerimizin giderek azalması.</p> <p>T 2: Dış paydaşlarla sürekli ve yeterli ilişkinin kurulamaması.</p> <p>T 3: Genel eğitimden kaynaklanan sorunlar nedeniyle lisanstan itibaren öğrencilerin çoğunlukla yeterli düzeyde olmaması.</p>
2.3.2	<p>Dış paydaşların görüşlerinin alınması</p> <p>Güçlü Yönler</p> <p>GY 1: Öğrencilerin sektörde çalışıyor olması.</p> <p>GY 2: Dış paydaşların eğitim öğretim etkinliğine verdikleri destek.</p> <p>Zayıf Yönler</p> <p>ZY1: Eğitim Kurumları – Üniversite bağlantısının çok güçlü olmaması</p> <p>ZY 2: Mezun öğrencilerin üniversiteyle bağlantılarının sürekliliğinde belirli bir sistemin olmaması.</p> <p>ZY 3: Dış paydaşların, program mezunlarının formasyonlarına ilişkin bilgilerinin az olması.</p> <p>ZY 4: Dış paydaşlardan meydana gelen bir danışma kurulunun bulunmaması.</p> <p>ZY5: Uluslararası kurumlarla ilişkilerin azlığı</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F1: Avrupa Birliği kurumları ile işbirliğinin artması,</p> <p>F2: AB öğrenci ve öğretim üyesi değişim programları,</p> <p>F3: Nitelikli eleman ihtiyacının artması,</p> <p>F4: Ülkemizde AR-GE çalışmalarına verilen önemin ve ayrılan bütçenin artması,</p> <p>F5: Uzaktan eğitimin yaygınlaşması,</p> <p>F6: Uluslararası rekabetin artması.</p> <p>F7: İnternet ortamının iç paydaşlara ulaşmakta kolaylıklar sağlaması.</p> <p>F8: Disiplinlerarası çalışmaya fırsat veren merkezlerin olması.</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Ülkemizde insan kaynaklarına yapılan yatırımın fazla önemsenmemesi,</p> <p>T2: Yükseköğretim ile ilgili düzenlemelerdeki belirsizlik,</p> <p>T3: Akademisyenliğin meslek olarak çekiciliğini yitirmesi,</p> <p>T4: Dış paydaşlarla sürekli ve yeterli ilişkinin kurulamaması.</p> <p>T5: Dış paydaşların, mezunları istihdam açısından tek seçenek olarak görmemesi.</p> <p>T6: Kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları ile iletişim eksikliği</p>
2.4	Kalite Güvencesi Çalışmaları
2.4.1	<p>İç kalite değerlendirme</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Düzenli olarak Enstitü Kurulu'nun çoğunluğun sağlanarak icra edilmesi</p> <p>GY2: Eğitimde Kalite Çalışmalarına Anabilim Dalı Öğretim Elemanlarının inancarak katılıyor olması</p> <p>GY3: Performans değerlendirmelerinin sonuçlarına göre Anabilim Dalı öğretim elemanlarının kendi faaliyetlerini değerlendiriyor olmaları</p> <p>GY4: Üniversite otomasyon sisteminin işlerlik kazanması</p> <p>GY5: Üniversitenin merkezi olarak ele aldığı iç kalite değerlendirme sisteminin varlığı ve uygulamalardaki gelişimi.</p> <p>GY6: İnternet ortamının ve Üniversiteye ait Bilgi İşlem Merkezinin varlığının ölçüleme süreçlerini kolaylaştırması ve hızlandırması.</p> <p>GY7: Ders izlencelerin gereksinimler kapsamında güncellenmesi.</p> <p>GY8: Enstitü bünyesinde akademik personel ile öğrenciler arasında iletişimin güçlendirilmesi ve etkinleştirilmesi</p> <p>GY9: Akademik personelin kendi performanslarıyla ilgili geri bildirim edinmeleri</p> <p>GY10: İç kalite değerlendirme çalışmalarını etkin şekilde yürütülmesi için yeterli sayıda dinamik ve istekli iç paydaş mevcudiyetinin sağlanmış olması.</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1:Dış paydaşlar ve öğrenci toplantılarının istenen düzeyde yapılmaması.</p> <p>ZY2: Öğretim elemanı memnuniyetinin düşük olması.</p>

	<p>ZY3: Enstitü öğrencilerini kaynaştıracak toplantıların yapılamaması.</p> <p>ZY4: Kalite çalışmalarına ayrılan takvim günlerinin eğitim faaliyetleri ile yoğun günlere denk gelmesi</p> <p>ZY5: İç kalite değerlendirme çalışmaları için yeterli zamanın olmaması.</p> <p>ZY6: Öğrencilerin anket, toplantı gibi kalite değerlendirme çalışmalarına ilgi ve katılımlarının düşük olması</p> <p>ZY7: Öğrencilerin kalite değerlendirme yöntem ve amaçları hakkında yeterince bilgi sahibi olmamaları</p> <p>ZY8: İç kalite değerlendirmesi bakımından iç paydaşların iletişim ve bilgi sistemlerini etkin şekilde kullanmada zaman zaman güçlük yaşayabilmeleri.</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F1: İç kalite değerlendirme çalışmalarından elde edilen birikimin gelecek senelere sağlayacağı avantajlar.</p> <p>F2 : Öğrencilerin üniversite eğitimine ilişkin beklentilerinin karşılanması</p> <p>F3: Öğrenim çıktılarının başarısını ve öğretim üyelerinin performansını artırmaya yönelik bir öğretim programı hazırlanması</p> <p>F4: İç kalite değerlendirme çalışmalarına katılan iç paydaşların, üniversiteye etkin ve daha hızlı bir şekilde birlikteliklerin sağlanması ile üniversitenin ve alınan kararların sahiplenilmesi</p> <p>Tehditler:</p> <p>T1: Kalite değerlendirme yöntem ve amaçları hakkında bilgi sahibi olmayan öğrencilerin katkılarının yanıtıcı sonuç vermesi</p> <p>T2: İç kalite değerlendirme çalışmalarının internet üzerinden gerçekleştirilmesi ihtimalinde internet alt yapısının yetersizliği ile iletişim ve bilgi sistemleri kullanabilen bu konuda eğitimli personelin azlığı.</p> <p>T3: Öğrencilerin kalite çalışmalarına gereken özeni göstermemeleri sebebiyle, öğrencilerden elde edilen sonuçların yanıtıcı olma ihtimali</p> <p>T 4: İç kalite değerlendirme çalışmalarının yeterince değerlendirilememesinin ileriye dönük sağlıklı planlama yapılmasını zorlaştırması.</p>
2.4.2	<p>Dış kalite değerlendirme</p> <p>Güçlü Yönler</p> <p>GY 1: İnternet ortamının ölçümlene süreçlerini kolaylaştırması ve hızlandırması.</p> <p>GY2: Kalite değerlendirme toplantılarına dış paydaşların katılımı sayesinde farklı meslekleri icra edenlerin bakış açılarından faydalanılması, bu doğrultuda bir öğretim programı şekillendirilmesi</p> <p>GY3: Öğrencileri meslek hayatına hazırlamaya yönelik bir eğitim verilmesi, bu durumun mezunların iş hayatındaki başarısını artırması</p> <p>GY4: Yabancı üniversitelerle işbirliğinin güçlendirilmesi imkanlarının oluşması</p> <p>GY5: Dış kalite değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirilmesinde iç paydaşların istekli ve yardıma hazır olması.</p> <p>Zayıf Yönler</p> <p>ZY1: Uluslararası bir akreditasyona sahip olunmaması.</p> <p>ZY2: Ölçümlenelerde katılımcıların ve istekliliklerinin yetersiz kalması.</p> <p>ZY3: Üniversite kampusunun merkezi konumda bulunmayışına dayalı ulaşım sorununun katılım oranını düşürmesi</p> <p>ZY4:Dış değerlendirmeyi gerçekleştirecek paydaşların belirlenmesi usulünün belirsiz olması</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F 1: Kalite çalışmalarına verilen önemin tüm alanlarda kendisini hissettirmesi.</p> <p>F2: Meslek hayatına yönelik olarak geliştirilmiş bir eğitim programı oluşturulması</p> <p>F3: Konferans veya seminerler gibi faaliyetlerin geliştirilmesi ve zenginleştirilmesi imkanlarının sağlanması</p> <p>Tehditler</p>

	<p>T1: Çevre üniversitelerdeki benzer programların çevre kalitelerinin artıyor olması. T 1: Kalite ölçümüne gösterilen ilginin yüzeysel olarak ya da yapmış görünmek için ele alınabilmesi. T 2: Dış paydaşlar tarafından yapılan geri dönüşlerin somut verilere dayandırılmaması. T1: Üniversite kampusunun merkezi konumda olmayışı nedeniyle dış paydaşların katılımının düşük olmasına bağlı olarak dış değerlendirme verilerinin yanıltıcı sonuç vermesi T2: Dış kalite değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirileceği toplantıların, gerek web sitesinin etkin şekilde kullanılmıyor olması gerekse başka nedenlerle, dış paydaşlara duyurulması hususunda sıkıntı yaşanması halinde beklenen katılımın sağlanamama riski</p>
2.4.3	<p>Öz-değerlendirme Güçlü Yönler GY 1: Üniversitenin öz-değerlendirme yöntem ve uygulamalarının mevcut olması. GY 2: Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının yeterli sayıda olması. GY3: Öğretim personelinin performans yeterliliklerinin değerlendirilmesi GY4: Öğretim personelinin ihtiyaçlarının doğru olarak ortaya konmasının sağlanması</p> <p>Zayıf Yönler ZY 1: Öz-değerlendirme çalışmalarının somut bir şekilde değerlendirilememesi ve uygulamaya yansıtılmaması. ZY2: Bazı programlarda öğrenci sayısının yeterli olmaması ZY3: Çalışma programlarının yoğunluğuna bağlı olarak öz değerlendirme toplantılarının sıklığının ve toplantılara katılımın sağlanamaması ZY4: İç ve dış değerlendirmeye ilişkin tehditlere bağlı olarak bu kaynaklardan edinilen verilerin öz değerlendirme imkanı sağlamada yetersiz kalması</p> <p>Fırsatlar F 1: Kalite çalışmalarına verilen önemin tüm alanlarda kendisini hissettirmesi. F2: Öğretim personelinin başarı grafiğinin yükseltilebilmesi için ihtiyaçların ve eksikliklerin giderilmesinin sağlanması F3: Güncel ve uygulanabilir konularda akademik çalışmaların artırılması</p> <p>Tehditler T 1: Kalite ölçümüne gösterilen ilginin yüzeysel olarak ya da yapmış görünmek için ele alınabilmesi. T2: Yoğun çalışma programı nedeniyle öz değerlendirme toplantı ve çalışmalarına katılımın düşük olması neticesinde verimli ve tutarlı bir değerlendirmenin yapılamaması, yanıltıcı sonuç elde edilmesi</p>
2.5	<p>Tanınma: Diploma Eki ve AKTS Kredi Sistemleri Güçlü Yönlerimiz: GY 1: AKTS ders kredi yükü hesaplamalarının 2010 yılından itibaren her yarıyıld düzenli olarak yapılıyor olması ve öğrenci iş yüklerinin tespiti için gerekli planlamanın yapılmış olması. GY2: Program ve ders çıktılarının düzenli olarak güncellenmesi ve otomasyonda görünür kılınması ilgili anket çalışmasının yapılmış olması. GY3: Ders izlencelerinin hazırlanmış olması ve öğretim üyelerinin bu konuda tecrübe kazanmış olmaları. GY4: Diploma eki verilmesi ve AKTS sistemine geçilmesi ile ilgili çalışmalarda belirli bir mesafe alınmış olması.</p> <p>Zayıf Yönlerimiz: ZY1: Akademisyenlerdeki AKTS sisteminin gerekliliğine olan inanç eksikliği ve bağlı olarak verimsiz çalışma toplantıları. ZY 2: Öğrencilerin AKTS ölçümlerine ilişkin gerekli özeni göstermemeleri. ZY3: AKTS Kredi Sistemleri ve ders içeriklerine ilişkin bilişim araçlarının kullanılması konusunda öğretim üyelerinin zorluk çekmesi. ZY4: Bazı Lisansüstü Programı öğrencilerinin, diploma eki ve AKTS Kredi Sistemleri'ne ilişkin</p>

	<p>süreçte, paydaş olarak yer almaları gereken durumlarda isteksiz davranmaları.</p> <p>Fırsatlar F1: Ders içeriklerinin akademik ve sektörel ihtiyaçlara uygun olmasının getirdiği avantajlar. F2: Disiplinlerarası seçmeli ders çeşitliliğinin fazla olması</p> <p>Tehditler T 1: Türkiye'deki Yüksek Öğretim Kurumlarının kurum kültürleri ile yeteri kadar uyumlaştırılmaması veya bu konuda direnç gösterilmesi. T1: Görevlendirme ile gelen öğretim üyelerinin sürece daha uzak kalmaları. T2: Yabancı dil seviyesinin istenilen düzeyde olmaması.</p>
2.6	<p>Yaşam Boyu Öğrenme Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Anabilim dallarının düzenledikleri çeşitli seminer vb. etkinliklerle yaşam boyu öğrenme fikri desteklenmektedir.</p> <p>GY2: Mezunların yüksek lisans eğitimini tamamlamalarının ardından doktora eğitimine teşvik edilmesi.</p> <p>GY 3: Ders veren öğretim elemanlarının sertifika programlarına katılmaları. GY 4: Vakıf tarafından yürütülen projelere eğitim desteğinin verilmesi. GY 5: Dersler çerçevesinde sosyal sorumluluk projelerinin geliştirilmesi. GY6: Ders saatlerinin özellikle çalışan öğrencilere uygun bir biçimde ayarlanması</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1: Sertifika programlarının olmaması. ZY2: Üniversite içinde Yaşam Boyu Öğrenme Merkezinin Bulunmaması ZY3: Öğrencilerin ders dışı etkinliklere yeterli zaman ayırmaması. ZY4: Yaşam boyu öğrenme sürecinde projeler üretilmesi, başka kurumlarla entegrasyon ve katılımcı olma konusundaki isteksizlik.</p> <p>Fırsatlar F1: Yüksek Lisans sonrasında eğitim öğretim faaliyetlerine devam eden mevcut doktora programlarının varlığı F 2: Lisans düzeyinde yürütülen sosyal sorumluluk projelerine katılım. F 3: Vakıf tarafından yürütülen eğitim projelerine öğrencilerin gönüllü olarak dahil olması. F 4: Avrupa Birliği sürecindeki destekler ve mevcut süreçler. F5: Özel ve kamu kurumlarıyla işbirliği sağlanarak eğitimde kalitenin artırılması F6: Erasmus programından yararlanabilme</p> <p>Tehditler T1: Yaşam boyu öğrenmenin sadece üniversite ortamı ile sınırlı olmaması T2: Meslek kuruluşları tarafından mesleki içi eğitim çalışmalarının esnek ve yoğun olarak yapılması T3: Meslek kuruluşları tarafından mesleki içi eğitim çalışmalarının genelde ücrete tabi olmaması ya da çok düşük bir katılım ücretine tabi olması T4: Kampusa ulaşımın özellikle Avrupa yakasından zor olması T5: Ortak çalışmaların tercih edilmemesi veya diğer kurumların öne geçen girişimleri ve yarattıkları iş birliği alanlarının varlığı.</p>
2.7	<p>Bologna Sürecinde Öğrenciler ve Sosyal Boyut</p>
2.7.1	<p>Engelsiz Yerleşke</p> <p>Güçlü Yönlerimiz:</p> <p>GY1: Programın bulunduğu kampusun ve fiziki şartlarının Engelsiz Yerleşke alt yapısını karşılıyor olması.</p> <p>GY2:Engelsiz eğitim olanağı sağlanabilmesi amacıyla mekan ve zamandan bağımsız uzaktan eğitim yüksek lisans programlarının olması</p> <p>GY3: Binaların en fazla 3-4 katlı olması</p> <p>GY4: Bir kampus üniversitesi olarak şehrin olumsuz etkilerinden uzakta olması</p>

	<p>GY5: Binaların, iyileştirme için müsait olması</p> <p>GY6: Engellilere yönelik iyileştirmenin gerçekleştirilmesi için duyarlı çaba gösteren akademik ve idari kadronun varlığı</p> <p>Zayıf Yönlerimiz:</p> <p>ZY1: Programa ait dersliklerin ve dersliklere ulaşım şartlarının engelliliği tolere edecek düzeyde olmaması.</p> <p>ZY2: Öğrencilerin sık kullandığı alanların engelli dostu olmaması.</p> <p>ZY3:Engellilere yönelik uzman personel sayısı yetersizliği.</p> <p>ZY3: Görsel, işitsel veya zihinsel engelliler için herhangi bir özel düzenlemenin mevcut olmayışı.</p> <p>ZY4:Yerleşke içindeki ulaşım olanaklarının engelli öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayamaması</p> <p>ZY5: Öğrenci servislerinin engelli öğrencilerin ulaşım ihtiyaçlarını karşılayacak, kolaylaştıracak nitelikte olmamaları.</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F 1: Engelsiz Yerleşke ve Engellilik konularına duyulan ilginin ve yürütülen politikaların genişlemesi ve derinleşmesi.</p> <p>F2: Engelli öğrenci sayısının şu an için çok az olması</p> <p>F3: Gerekli her türlü iyileştirmenin yapılabilmesi için yeterli zamanın bulunması</p> <p>F4: Engelliler için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda toplumsal hassasiyetteki artışın üniversiteye de yansması</p> <p>Tehditler</p> <p>T 1: Kampus dışındaki Engelli ulaşımın Yerel yönetimlerce yeteri düzeyde sağlanamaması.</p> <p>T1: Son zamanlarda tüm üniversitelerde engellilere yönelik iyileştirmelerin hız kazanmış olması,</p> <p>T2: Geniş arazi ve şehre uzaklığın engelli öğrenciler ve akademisyenler tarafından olumsuz değerlendirilmesi.</p> <p>T3: Engellilerin yeterli sosyal ilişki kurmaları için kolaylıkların olmaması.</p> <p>T4: Bürokratik engeller engellilere yönelik düzenlemelerin hızlı yapılmasını engelleme ihtimali</p>
2.7.2	<p>Öğrencilere sağlanan olanaklar</p> <p>Güçlü Yönler</p> <p>GY 1: Öğrenciler ile açık iletişim içinde olunması</p> <p>GY2: Üniversite yerleşkesi içinde yaşayan öğrencilerin, hem diğer öğrencilerle kaynaşabilmesi için hem de yerleşke hayatına adapte olabilmeleri için yerleşkede çeşitli organizasyon, konser ve eğlenceler düzenleniyor olması</p> <p>GY3: Yerleşkenin şehir içindeki merkezlere erişiminin sağlanabilmesi için servis olanaklarının varlığı ve bu servis olanaklarının gün geçtikçe yeni yapılan yollar ile daha hızlı ve etkili olması</p> <p>GY4: Yerleşke içindeki kantinlerin gün geçtikçe daha kaliteli ve uygun fiyatlı yemek olanağı sunması</p> <p>GY5: Barınma, beslenme, sosyal aktiviteler ve sportif aktiviteler için gerekli tesislerin ve nitelikli personelin bulunması</p> <p>GY6: Teknolojik gelişmeler yakından takip edilmesi</p> <p>Zayıf Yönler</p> <p>ZY 1: Üniversitenin verdiği burs imkanlarının sınırlı olması</p> <p>ZY2: Üniversite yerleşkesi içinde yaşayan öğrencileri için yerleşkede yoğun sosyal etkileşimin olmaması.</p> <p>ZY3: Üniversite yerleşkesinden çıkışın ve merkezi yerlere ulaşım açısından zorluklar yaşanabildiğinin belirtilmesi</p> <p>ZY4: Beslenme açısından kantinde satılan yemeklerin fiyatlarının yüksek oluşuna ilişkin şikâyetlerin varlığı</p> <p>Fırsatlar</p>

	<p>F1: Yerleşkedeki sosyal hayatı canlandırabilecek yeni tesislerin kurulabilmesi için yeterli ve geniş alanların bulunması</p> <p>F2: Belediye ile ortaklaşa yapılacak çalışmalar ile toplu taşıma araçlarının yerleşke içerisine gelmesinin sağlanması</p> <p>F3: Yerleşkeye gelecek araçların ulaşımını sağlayacak yolların düzeltilmesi ve genişletilmesi için yeterli ve uygun alanın bulunması</p> <p>F4: Kantinlerde ve yemekhanede çıkarılacak öğünlerin besleyicilik ve çeşitliliği açısından yeterli kaynağın sağlanabilmesi</p> <p>F5: Öğrencilerin her düzeyde karar alma mekanizmalarında yer alarak taleplerini dile getirebilmeleri</p> <p>F6: Yurtdışındaki üniversiteler ile giderek artan entegrasyonun sağlanması</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Bazı aktivitelere yeterli katılım sağlanamaması ve yeterli tanıtım yapılamaması</p> <p>T2: Ulaşım açısından yapılması muhtemel altyapı çalışmalarının uzun vade de etkili olmasının yanı sıra mevcut olan yollarda yapılacak çalışmalarda muhtemel olabilecek sıkıntıların yaşanabilecek olması</p> <p>T3: Ülke çapında fiyat artışlarının öğrenci kantin ve yemekhanesindeki fiyatların muhtemel artışına yol açma ihtimali</p> <p>T4: Yabancı dilde eğitime yönelik isteksizlik</p>
2.7.2.1	<p>Akademik Danışmanlık</p> <p>Güçlü Yönler</p> <p>GY 1: Her öğrenci için bir akademik danışman atanmış olması</p> <p>GY 2: Merkezi Otomasyon sisteminin varlığı ve iyi düzeyde hizmet verebiliyor olması.</p> <p>GY3: Öğrencilerin yeterlilik ve tez izleme sınavlarının takibi</p> <p>GY4: Araştırma görevlilerinin sayısının artırılmış olması</p> <p>GY5: Öğrencilerin ilgi duydukları farklı alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak, her ana bilim dalında en az 1 araştırma görevlisi bulunması</p> <p>GY6: Danışmanların öğrenciye rahatlıkla ulaşabilecek nitelikte genç ve dinamik oluşu</p> <p>Zayıf Yönler</p> <p>ZY 1: Akademik danışmanlığın öğrencinin akademik konuları dışında hususları da içeriyor olarak algılanması</p> <p>ZY 2: Danışmanlık hizmeti verilmesi için gerekli akademik personelin yeterli sayıda olmaması.</p> <p>ZY 3: Derslerin mesai saatleri dışında olması nedeniyle öğrencilerin danışmanlarla iletişim kurmasının zorluğu.</p> <p>ZY4: Bazı Anabilim Dallarındaki öğrenci sayısının fazlalığı</p> <p>ZY5: Öğrenci nezdinde danışmanlara karşı yaşanabilecek çekingenlik</p> <p>ZY6: Akademik danışmanlık hizmetine ilişkin bilgilendirme yetersizliği</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F1: İnternet ve otomasyon alanındaki gelişmeler.</p> <p>F1: Danışmanlar ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilecek toplantılar ile sağlanacak koordinasyonun, öğrenci gelişimine etkin fayda sağlayacak olması</p> <p>F2: Öğrenci ile akademik personel arasındaki ilişkilerin kuvvetlenmesi</p> <p>F3: Öğrencilerin lisansüstü eğitime yönelik sorunlarının çözümünde maksimum etkinliğin sağlanacak olması</p> <p>F4: Öğrencilerin geleceğe yönelik planlarının oluşturulmasında akademik destek sağlanması suretiyle, iş yaşamlarına ilişkin bilinçli tercihlerin yapılmasına zemin hazırlanması; başarılı mezunlar sayesinde üniversite kalitesinin ön plana çıkartılması</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Akademik danışmanlık için ayrılan zamanın yeterince değerlendirilememesi.</p>

	<p>T 2: Öğrenci beklentilerinin tam olarak kavranamıyor olması.</p> <p>T3: Kısa sürelerle sıkıştırılmış kayıt dönemlerinde danışmanlar açısından yaşanması muhtemel yoğunluk; buna bağlı olarak akademik danışmanlık hizmet kalitesinde düşüş</p> <p>T4: Bilgisayar ve internet üzerinden yürütülen danışmanlık hizmetlerinin, bilgisayarlarda ve sistemde yaşanabilecek teknik aksaklıklardan olumsuz etkilenebilecek olması</p> <p>T5: Öğrencilere sağlanacak geleceğe yönelik planlama desteği bakımından, öğrencilerin ağırlıklı olarak ilgi duydukları alanlarda çalışan danışmanların iş yükünün daha fazla artacak olması</p>
2.7.2.2	<p>Öğrencilerin her düzeyde karar mekanizmalarında yer alması.</p> <p>Güçlü Yönler</p> <p>GY 1: Öğrenci profillerinin genelde çalışan, donanımlı, meslek ve kariyer sahibi olmaları nedeniyle karar alma mekanizmalarında yetkinliklerinin olması.</p> <p>GY 2: Anket çalışmaları ile öğrenci beklentilerinin saptanması.</p> <p>GY 3: Öğrencilerin görüşlerini rahatlıkla ifade edebilmeleri.</p> <p>GY4: Üniversite yönetimi, öğretim elemanları ve öğrenciler arasında olumlu ve yapıcı ilişkilerin varlığı</p> <p>GY5: Üniversitenin kendi öğrencilerinin, sahip oldukları gözlem güçleriyle ve olaylara içeriden bir göz olarak bakabilme fırsatlarıyla, üniversite için daha yaratıcı ve yararlı önerileri getirebilecek konumda olmaları</p> <p>GY6: Araştırma görevlisi sayısının artırılmasının da etkisiyle, öğrencilerin düşünce ve görüşlerini, elektronik sistem ve toplantılar haricinde araştırma görevlileri aracılığıyla yönetime hızlı bir şekilde iletme imkanına sahip olmaları</p> <p>Zayıf Yönler</p> <p>ZY 1: Program öğrencilerinin birbirlerini tam olarak tanınamaması</p> <p>ZY 2: Programlara ilişkin öğrenci temsilcisi seçimleri için başvuruda bulunan adayın olmaması</p> <p>ZY 3: Öğrencilerin ders dışı etkinliklere yeteri kadar zaman ayırmaması.</p> <p>ZY 4: Öğrencilerin karar mekanizmalarına katılımının yetersizliği.</p> <p>ZY5: Karar mekanizmalarına etki edebilecek Öğrenci Konseyi'nin etkin bir şekilde işletilememesi</p> <p>ZY6: Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına ilişkin yeterli sayıda toplantı yapılamaması</p> <p>ZY7: Öğrencilerin düşünce ve görüşlerini toplantı dönemlerini beklemeksizin derhal iletebilecekleri elektronik sistemin eksikliği</p> <p>Fırsatlar</p> <p>F1: Demokratik sürecin ve hak tanımlarının ilgiyle takip ediliyor olması.</p> <p>F2: Öğrencilerin düşünce ve görüşlerinin yer aldığı e-sistemin hayata geçirilmesi ile tüm üniversitelere örnek oluşturabilecek nitelikte şeffaf bir sisteme kavuşulması</p> <p>F3: Üniversite sorunlarının daha kısa sürede tespit ediliyor ve çözülüyor olması</p> <p>F4: Öğrencilerin karar mekanizmalarında bizzat yer almaları neticesinde, yönetim tarafından alınan kararların öğrenci gözünde meşruiyetinin sağlanabilecek olması; öğrencilerin kurallara uyma ve üniversiteyi sahiplenme trendinde artış yaşanması;</p> <p>F5: Öğrencilerin karar mekanizmalarında yer almaları neticesinde, lisans sonrası hayatlarında kendini ifade edebilme, aktif katılım sağlama ve ekip çalışmasına yatkınlık gibi yeteneklerinin geliştirebiliyor olması</p> <p>Tehditler</p> <p>T1: Öğrencilerin beklentilerinin program amaç ve hedefleriyle uyuşmaması</p> <p>T2: Katılımın sadece belli bir öğrenci grubu ile kısıtlı kalması halinde, farklı görüşlerin karar alma mekanizmasına yansımaması</p> <p>T3: Belli bir öğrenci grubuyla kısıtlı kalınarak alınan kararın salt azınlık menfaatine hizmet etmesi halinde, katılımı sağlayamayan grubun, yönetimce alınacak kararların bağlayıcılığını sorgulayabilecek olması</p> <p>T4: Öğrencilerin sadece kendi menfaatlerini baz alarak katılım sağlaması halinde, genel menfaatin göz ardı edilebilmesi</p>
	<p>Sosyal Bilimler Enstitüsünün Vizyonu:</p> <p>Üniversitemizin temel değerleri ışığında, etik değerlere saygılı, lisansüstü</p>

	<p>programları ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilen, araştırma ve tezlerinden yazılan makaleler ulusal ve uluslararası saygın dergilerde yayınlanan saygın bir eğitim ve araştırma kurumu olmaktadır.</p>
	<p>Sosyal Bilimler Enstitüsünün Misyonu:</p> <p>Evrensel düzeyde geçerli olan kuram ve yöntemlerle yerel ve bölgesel düzeydeki tarihsel ve kültürel gelişmeleri birbirine ustaca eklemleyerek alanlarına katkıda bulunabilen ve alanlarındaki bilgi ve becerileri uygulayabilen sosyal bilimciler ve sanatçılar yetiştirmek için lisansüstü eğitim vermek ve araştırma-uygulamalar yapmaktır.</p>
3	<p>Stratejik Amaç, Hedef, Performans Göstergeleri ve Faaliyetler⁴</p>
	<p>Stratejik Amaç 1: Var olan Yüksek Lisans ve Doktora programlarını geliştirerek ve yeni programlar açarak alana katkıda bulunacak yüksek nitelikli araştırmacı ve akademisyen sayısını artırılması temel amaçlardan birisidir.</p> <p>Stratejik Hedef 1.1: 2015 yılının sonuna kadar Enstitümüz bünyesindeki bazı programların öğretim programlarının iyileştirilmesi-geliştirilmesi ve yeni programların açılmasının sağlanması</p> <p>Performans Göstergeleri 1.1: PG1: Yüksek Lisans Programların sayısını 40 olması. PG2: Doktora Programların sayısının 14 olması. PG3: Yüksek lisans öğrencisi sayısının 1500 olması PG4: Doktora öğrencilerinin sayısının 500 olması</p>
	<p>Stratejik Amaç 2 : Alana katkıda bulunacak Yüksek Lisans ve Doktora araştırmalarının yapılmasını sağlayarak ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel yayınların artırılmasını sağlaması.</p> <p>Stratejik Hedef 2.1: 2015 yılı sonuna kadar Enstitü programlarında tamamlanan ve elektronik ortamda kamu oyu ile paylaşılan tezlerden yayınlanan ulusal ve uluslararası makalelerin artması</p> <p>Performans Göstergeleri 2.1: PG1: 2012 yılından başlayarak her yıl en az 2 bilimsel yayın artışıyla ulusal ve uluslararası bilimsel yayınların yapılması</p> <p>Faaliyetler (Eylemler) 2.1: E 1: Öğrencilerin dersler çerçevesinde bilimsel yayın üretmeye teşvik edilmesi. E 2: Bilimsel araştırmalara ayrılan mali kaynakların artırılması</p>
	<p>Stratejik Amaç 3 : Yüksek lisans ve Doktora öğrencilerine burs vererek önde gelen üniversitelerin iyi öğrencilerinin Enstitü programlarına çekilmesi</p> <p>Stratejik Hedef 3.1: 2012-2013 ders yılından başlayarak burslu öğrenci sayısının artırılması.</p> <p>Performans Göstergeleri 3.1: PG1: Burslu öğrenci sayısının her dönem programlara alınan öğrenci sayısının yüzde onu düzeyinde artırılması.</p> <p>Faaliyetler (Eylemler)3.1: E1: Lisansüstü Öğrencilere Verilecek Burs Esaslarına İlişkin Yönergenin hazırlanması E2: Bursların geniş çapta duruyurulması.</p>
	<p>Stratejik Amaç 4 : Uluslararası işbirliğini güçlendirmek ve uluslararası hareketliliği artırmak</p> <p>Stratejik Hedef 4.1: Lisansüstü öğrencilerin ve öğretim üyelerinin uluslararası hareketliliğini artırmak</p> <p>Performans Göstergeleri 4.1: PG1: Her yıl uluslararası hareketliliğe katılan öğrenci sayısını en az 5 artırmak PG2: Her yıl uluslararası hareketliliğe katılan öğretim üyesi sayısını en az 2 artırmak</p> <p>Faaliyetler (Eylemler)4.1: E 1: Derslerde öğrencilerin farklı projeler ekseninde bir araya gelmelerinin sağlanması. E 2: Öğrenci ve öğretim elemanı değişim anlaşmalarının artırılması.</p>

⁴ Tüm başlıklar (2.1, 2.2....) çerçevesinde belirlenen tüm yönler dikkate alınarak iyileştirme ve geliştirmeye yönelik stratejik planlama yapılacaktır. Güçlü yönlerin ve fırsatların daha da geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması son derece önemlidir. Öte yandan her bir zayıf yön ve tehditle ilgili iyileştirme eylem planları, **Amaç, Hedef, Performans Göstergeleri ve Faaliyetler (Eylemler)** detayında verilecek ve takvim ve sorumlular da belirtilecektir. Gerektiğinde, Amaç 4, Hedef 4.....; Amaç 10, Hedef 10, Gösterge 10, Faaliyet 10 gibi sürdürülebilir.

	<p>E 3: Bütün Anabilim Dallarının karşılıklı değişim programlarına katılmasının sağlanması</p> <p>E 4: Uluslararası hareketlilikle ilgili bilgi verme toplantılarının düzenlenmesi.</p>
	<p>Stratejik Amaç 5 : Enstitüde verilen eğitim hizmetlerinin niceliksel ve niteliksel yönden geliştirilmesi</p> <p>Stratejik Hedef 5.1: Enstitümüzde 2015 yılı sonuna kadar idari personel istihdamının 4 kişiye yükseltilmesi, Enstitüde 2 araştırma görevlisinin istihdam edilmesi ve her yıl Anabilim Dallarının ihtiyaca göre mevcut akademik kadrolarını güçlendirerek öğretim üyesi ve öğrenci sayısını dengelemesi</p> <p>Performans Göstergeleri 5.1: PG1: Enstitüdeki İdari Personelin sayısının 4 kişi olması PG2: Enstitüde personelle birlikte çalışacak araştırma görevlisinin en az 3 olması PG3: Yüksek lisans ve doktora programları olan Anabilim Dallarında öğretim üyesi sayısını her yıl artırarak en az 10 öğretim elemanının varlığının sağlanması</p> <p>Faaliyetler (Eylemler) 5.1: E1: Kadroya yeni Akademik ve İdari Personelin dahil edilmesi.</p>
	<p>Stratejik Amaç 6 : Diğer Üniversitelerin Enstitüleriyle iletişim kurularak ve işbirliği sağlanarak ulusal düzeyde lisansüstü eğitim ve öğretimin kalitesinin geliştirilmesi.</p> <p>Stratejik Hedef 6.1: 2015 yılı sonuna kadar diğer üniversitelerin Enstitüleriyle ilişkiye geçilerek her yıl en az 1 kez toplanmak suretiyle lisansüstü kalite güvencesi sağlayacak bir ulusal kurumun kurulmasının ve gelişmesinin sağlanması.</p> <p>Performans Göstergeleri 6.1: PG1: Toplantılara katılacak enstitü sayısının her toplantıda artması. PG2: Akreditasyon almış program sayısının her yıl 5 artması</p> <p>Faaliyetler (Eylemler) 6.1: E1: Ortak sorunları çözmek üzere eylem planlarının geliştirilmesi E2: Bir akreditasyon kurumunun kurulması</p>
	<p>Stratejik Amaç 7 : Kâğıtsız ofis ortamı oluşturmak.</p> <p>Stratejik Hedef 7.1: 2010 yılı sonuna kadar, gönderilen ve alınan belgelerin elektronik ortamda arşivlenmesinin sağlanması.</p> <p>Performans Göstergeleri 7.1: PG1: Enstitü yazışmalarının elektronik ortamda yazılanların sayısının artması PG2: Diğer birimlerden gelen yazıların elektronik ortama alınanların sayısının artması</p> <p>Faaliyetler (Eylemler) 7.1: E1: Enstitü personelinin bu geçişi gerçekleştirmek üzere bir takvim geliştirmesi.</p>