

**T.C. MALTEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**  
**2011-2015 STRATEJİK PLANI**

**1. MÜHENDİSLİK ve DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ STRATEJİK PLANLAMA KOMİSYONU**

- Prof. Dr. Murat TAYLI (Dekan)
- Prof. Dr. Serdar S. ÇELEBİ (Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölüm Başkanı ve Komisyon Koordinatörü)
- Doç. Dr. O. Raif ÖNVURAL (Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) Bölüm Başkanı)
- Yrd. Doç. Dr. Ali AKMAN (Bilgisayar Mühendisliği (Türkçe) Bölüm Başkanı)
- Doç. Dr. Nihat KABAOĞLU (Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı)
- Prof. Dr. Fuat ANDAY (Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi)
- Yrd. Doç. Dr. Ayşe C. TOMBUŞ (Endüstri Mühendisliği (İngilizce) Bölüm Başkanı)
- Yrd. Doç. Dr. İlkün ORBAK (Endüstri Mühendisliği (Türkçe) Bölüm Başkanı)
- Yrd. Doç. Dr. Seyit ÇERİBAŞI (İnşaat Mühendisliği (İngilizce) Bölüm Başkanı)
- Yrd. Doç. Dr. Işıl SANRI KARAPINAR (İnşaat Mühendisliği (Türkçe) Bölüm Başkanı)
- Prof. Dr. Müslim BOZYİĞİT (Yazılım Mühendisliği (İngilizce) Bölüm Başkanı)
- Yrd. Doç. Dr. Fatih YÜCALAR (Yazılım Mühendisliği (Türkçe) Bölüm Başkanı)

**2. SWOT ANALİZLERİ:**

**2.1 ULUSLARARASILAŞMA**

**2.1.1 Hareketliliğin Özendirilmesi**

**Zayıf Yönler**

ZY 1: Öğrenci ve öğretim üyesi değişim olanaklarının, bu süreci çok önce tamamlamış Avrupa Birliği ülkeleri nedeniyle, sınırlı olması.

ZY 2: Öğrencilerin yabancı dil sorunu olması.

ZY 3: Bu tür ilişkilerin kurulabilmesi için son derece önemli olan öğretim elemanlarının uluslararası bilimsel toplantılara katılım desteğinin kısıtlı olması ve bu imkanın sadece araştırma görevlilerine tanınmış olması.

**Güçlü Yönler**

GY 1: Diploma eki alma yönündeki hazırlıkların tamamlanmış olması.

GY 2: Öğretim kadrosunun yabancı dil sorunu olmaması.

GY 3: Öğretim üyelerinin yurtdışı üniversitelerle ilişki/bağlantıları olması.

**Fırsatlar**

F 1: Avrupa Birliği dışında anlaşma yapılabilecek üniversitelerin varlığı.

F 2: Tüm bölümlerimizin İngilizce öğretim programı sunacak olmaları

F 3: Uluslararası staj/çalışma olanaklarının artması

**Tehditler**

T 1: Uluslararası tanınırlılığın sınırlı olması.

T 2: Nitelikli öğretim üyesi erozyonu.

T 3: Avrupa'da İngilizce öğretim yapan üniversitelerin sayısının az olması.

## **2.1.2 Ortak Dereceler**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Eğitim dili Türkçe olan programların yurtdışı anlaşma yapma/uygulama sorunları bulunması.

ZY 2: Eğitim dili İngilizce olan programların yeni kurulması ve mezun vermemiş olmaları .

ZY 3: Dünya genelinde ve ülkemiz özelinde mühendislik eğitimine olan talebin düşmesi.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: 2012-13 akademik yılında St-Cloud Minnesota Üniversitesi ile Bilgisayar Mühendisliği ve Bilimleri dalında öncü bir programın başlaması ve bu sürecin başka programlara da uygulanması için girişimlerin başlamış olması.

GY 2: Öğretim programlarının uluslararası standartlara uygun olarak tanımlanmış/geliştirilmiş olması.

GY 3: Diploma eki alma yönündeki hazırlıkların tamamlanmış olması.

GY 4: Öğretim kadrosunun yabancı dil sorunu olmaması.

### **Fırsatlar**

F 1: Fakültede değişimi yürütecek genç ve dinamik bir öğretim kadrosunun bulunması.

F 2: Fakülte bünyesinde ortak derece programlarının varlığı nedeniyle, dış paydaşlarla ortak programlar yaratma esnekliğinin yüksek olması.

### **Tehditler**

T 1: Ulusal ve uluslararası tanınırlık düzeyinin düşük olması nedeniyle yeterli öğrenci sayısına erişilememesi.

## **2.2 ARAŞTIRMA**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Tezli lisansüstü programlarda yeterli sayıda ve nitelikte öğrenci olmaması.

ZY 2: Araştırma/geliştirme laboratuvarında yazılım ve donanım eksikliği.

ZY 3: Üniversitenin faal bir araştırma destekleme fonunun bulunmaması.

ZY 4: Ulusal ve uluslararası proje başvurularında aranan araştırma/geliştirme altyapısı ve gerekli yerel mali desteğin olmaması.

ZY 5: Araştırma görevlisi sayısının bölüm başına bire sınırlı olması ve teknisyen eksikliği.

ZY 6: Ulusal ve uluslararası proje başvuruları için gerekli desteği verecek bir birimin / araştırma fonunun olmaması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Öğretim üyesi kadrosunun araştırma potansiyelinin bulunması.

GY 2: Araştırma mekânı olarak kullanılabilir boş alanların bulunması.

### **Fırsatlar**

F 1: Ulusal araştırma/geliştirme programlarının sayılarının ve destek kapsamının artmış olması

F 2: Üniversitenin yakın çevresinde orta ölçekli sanayinin yoğun olması.

F 3: Üniversitenin araştırmaları "uzman" kadrosuna alınacak elemanlarla destekleme planı.

### **Tehditler**

T 1: Genç öğretim üyelerinden oluşturmaları beklenen uygulamaya yönelik araştırma/geliştirme çalışmalarının bu üyelerin akademik kariyer gelişimlerini yavaşlatması/erteletmesi.

T 2: Üniversitenin sağladığı araştırma desteğinin yetersiz ve sınırlı olması.

T 3: Akademik performans ölçütünün salt SCI kapsamındaki yayın sayılarına indekslenmesi ve bu olgunun araştırma/geliştirme çabalarında caydırıcı olması.

## **2.3 MEZUNLARIN İSTİHDAM EDİLEBİLİRLİĞİNİ ARTIRMA**

### **2.3.1 İç Paydaşların Görüşlerinin Alınması**

#### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Katkı sağlayabilecek bilince sahip öğrenci sayısının az olması.

ZY 2: Öz değerlendirme sürecinin yeni olması nedeniyle paydaşlarda yeterli duyarlılığın henüz beklenen düzeye ulaşmamış olması.

#### **Güçlü Yönler**

GY 1: Üniversite Kariyer Merkezi ile işbirliği imkanı.

GY 2: Mezun izleme veri tabanının oluşturulması

GY 3: MÜDEK çalışmaları kapsamında yürütülen anket/değerlendirme çalışmaları.

#### **Fırsatlar**

F 1: Üniversite ve Fakültede sürdürülen akreditasyon hazırlık çalışmaları.

#### **Tehditler**

T 1: Yeni oluşturulan veri tabanlarının tutarlılığı/yeterliliği.

T 2: Öğrenci geri bildirimlerinin nitelik ve niceliği.

### **2.3.2 Dış Paydaşların Görüşlerinin Alınması**

#### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Mezun sayısının az olması, birçok bölümün henüz mezun vermiş olmaması.

ZY 2: Mezunlardan geri bildirim alacak alt yapının yeni oluşturulması.

#### **Güçlü Yönler**

GY 1: Staj/Mezuniyet Projeleri çerçevesinde dış paydaşlarla giderek artan oranda irtibat kurulması.

GY 2: Yakın çevredeki sanayi kuruluşlarından gelen olumlu işbirliği geri bildirimleri.

#### **Fırsatlar**

F 1: MÜDEK hazırlık çalışmaları kapsamında sürekli katılım ve katkı sağlayabilecek yeni bir danışma kurulu oluşturma sürecine girilmesi.

F 2: Staj/Mezuniyet projeleri ve raporları yolu ile dış paydaşlardan doğrudan/dolaylı görüş alabilme.

F 3: Endüstriden temin edilen saat ücretli öğretim elemanlarının varlığı.

F 4: Öğretim elemanlarının TÜBİTAK, KOSGEB gibi kurumlarda proje değerlendirme ve izleyici/hakem görevlerinde bulunmaları.

#### **Tehditler**

T 1: Dış paydaşların öğrencilerin mesleki birikim beklentilerinin Üniversite Lisans eğitimiyle bağdaşmaması.

T 2: Dış paydaşların kurum içi yada sürekli eğitim konularında yeterince duyarlı olmamaları.

## **2.4. KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARI**

### **2.4.1 İç Kalite Değerlendirme**

#### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Mevcut ölçme/değerlendirme sistemlerinin istenen düzey ve doğruluğa ulaşmamış olması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Üniversite düzeyinde öğrenci değerlendirme anketlerinin düzenli yapılmaya başlanması.

GY 2: Dönem sonlarında öğrencilerle ders tabanında yapılan Dekanlık görüşmeleri.

GY 3: Fakültenin öğretim programlarını dönemsel olarak değerlendirmesi.

GY 4: Çok şubeli derslerde dönem başı, sonu ve ortası değerlendirmelerin yapılması.

### **Fırsatlar**

F 1: Sürdürülen MÜDEK hazırlık çalışmaları.

F 2: Fakültede yürütülen dönemsel değerlendirme çalışmaları.

### **Tehditler**

T 1: Üniversite genelinde yapılan ölçme/değerlendirme çalışmalarının beklenen süre içinde geri dönmemesi.

T 2: Üniversite genelinde yapılan ölçme/değerlendirme anketlerinin kapsam ve tutarlılık sorunları.

## **2.4.2 Dış Kalite Değerlendirme**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: MÜDEK vb. Akreditasyon süreçlerinin çok geç başlatılmış olması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Sanayi kuruluşlarıyla işbirliğinin giderek artması sonucunda alınan geri bildirimler.

GY 2: Son iki yılda yaşama geçirilen akreditasyon çalışmaları.

### **Fırsatlar**

F 1: Üniversitenin akreditasyon çalışmalarını teşvik etmesi, desteklemesi.

F 2: Bir çok sanayi kuruluşunun öğretim sürecinin önem, konusunda bilinç ve beklenti geliştirmesi.

### **Tehditler**

T 1: Dış paydaşlarla ilişkilerin sürdürülmesinde yaşanacak zafiyet/aksaklıklar.

## **2.4.3 Öz-Değerlendirme**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Öğretim programında son üç yılda yapılan kapsamlı değişiklikler nedeniyle geçmişte toplanan verilerin önem ve güncelliğini yitirmesi.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Bölüm/Fakülte içi değerlendirme çalışmalarının düzenli yapılması, bulguların eğitim sürecine yansıtılması.

GY 2: MÜDEK hazırlık çalışmaları nedeniyle bu sürecin ayrıntılı belgelenmesi.

### **Fırsatlar**

F 1: Sürdürülen tüm değerlendirme ve akreditasyon çalışmaları.

### **Tehditler**

T 1: Yapılan değerlendirmeler sonunda elde edilen bulgular doğrultusunda yapılamaması gereken düzenlemeleri gerçekleştirmede yaşanacak zafiyet/aksaklıklar.

## **2.5 Tanınma: Diploma Eki ve AKTS Kredi Sistemleri**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: AKTS kredilerinin belirlenmesi için yapılan anketlerle öğrencilerden toplanan bilgilerin güvenilirliğinin düşük olması.

ZY 2: AKTS kredilerinin öğretim programlarına yansıtılırken konulan kısıtlara bağlı olarak anlamlarını yitirecek dönüşüme uğramaları.

ZY 3: AKTS kredilerinin amaçları dışında kullanılmaya çalışılması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Üniversitenin Diploma eki verme girişimi.

### **Fırsatlar**

F 1: Sürdürülen MÜDEK hazırlık çalışmaları.

F 2: ABD üniversiteleriyle yapılan ortak diploma çalışmaları.

### **Tehditler**

T 1: AKTS kredilerinin öğretim programlarına tek düze yansıtılması konusunda uygulanan ulusal politika.

T 2: Mühendislik – Hukuk – Güzel Sanatlar –Tıp - Hemşirelik vb. tür ve eğitim sistemleri farklı dalların ortak kalıba uydurulmaya çalışılması.

T 3: 1. ve 2. tehditlerin bu bilim ve eğitim dallarını üretmiş şimdilerde de içeriğini belirleyen/yönlendiren ileri ülkelerin uygulamalarından ayrıştırması.

## **2.6 Yaşam Boyu Öğrenme**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Ülkemiz genelinde bu farkındalığın zayıf olması.

ZY 2: Zayıf veya olmayan dış talep nedeniyle Üniversitelerin bu yönde yatırım/etkinlik düzenleme isteklerinin / imkanlarının düşük olması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Öğretim kadrosunun bu konudaki farkındalık düzeyi.

### **Fırsatlar**

F 1: Üniversitenin mevcut altyapısının yeterli olması.

### **Tehditler**

T 1: Sorunun öğretim kurumlarını bağlamaya indirgenmesi.

## **2.7 Bolonya Sürecinde Öğrenciler ve Sosyal Boyut**

### **2.7.1 Engelsiz Yerleşke**

#### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Engelliler için mevcut altyapının tamamlanmamış olması.

ZY 2: Üniversite yerleşkesindeki binaların çoğunda asansör bulunmaması.

#### **Güçlü Yönler**

GY 1: Engelli öğrencilere hizmetli desteği sağlanması.

GY 2: Binalar arası geçiş bağlantılarının olması.

#### **Fırsatlar**

F 1: Mevcut altyapının iyileştirmeye müsait olması.

#### **Tehditler**

T 1: Üniversite yerleşkesinin topografyası.

T 2: Engelli öğrencilerin üniversite seçimleri.

## **2.7.2 Öğrencilere Sağlanan Olanaklar**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Konaklama olanaklarının sınırlı olması ve fiyatların yüksek olması.

ZY 2: Ulaşım hizmetleri/olanaklarının sınırlı olması.

ZY 3: Öğrencilerin günlük yaşamdaki ihtiyaçlarına yönelik hizmet noktalarının sınırlı olması, kimi temel hizmetin yokluğu.

ZY 4: Spor tesislerinin ücretli olması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Oldukça iyi imkânlarla sahip bir kültür merkezinin bulunması.

GY 2: Üniversitede sık gerçekleştirilen etkinlikler.

GY 3: Yerleşkedeki spor olanakları.

GY 4: Yüksek kapasiteli faal bir açık hava tiyatrosu.

### **Fırsatlar**

F 1: Üniversite yerleşkesi.

### **Tehditler**

T 1: Ulaşım hizmetlerinin yetersizliği nedeniyle öğrencilerin ders dışı zamanlarda yerleşke bağlantılarının kopması ve bu nedenle aidiyet duygusunun beklenen düzeyde olmaması.

T 2: Tesislerin atıl kalması.

## **2.7.2.1 Akademik danışmanlık**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Başarı düzeyi düşük olan eski yönetmeliğe tabi öğrencilerin yıl kaybetme gerekçesini kullanarak danışmanların önerilerini benimsememeleri.

ZY 2: Akademik danışmanlık hizmeti veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının fazlalığı.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Yeni öğretim yönetmeliğinin öğrencinin ders seçiminde yanlış kararlar almasını engelleyici yapıda olması.

GY 2: Danışmanlık görevinin büyük kısmının öğretim üyelerince yürütülmesi.

### **Fırsatlar**

F 1: Öğretim programlarındaki seçmeli ders sayısının ve çeşitliliğinin yüksekliği.

F 2: Proje/staj etkinliklerin Üniversite dışı paydaşlarda yapılması.

### **Tehditler**

T 1: Öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetini yanlış algılamaları, yeterince değerlendirmemeleri.

## **2.7.2.2 Öğrencilerin her düzeyde karar mekanizmalarında yer alması**

### **Zayıf Yönler**

ZY 1: Öğrencilerin katılım kültürünün yeterince gelişmemiş olması.

### **Güçlü Yönler**

GY 1: Öğretim kadrosunun katılımı destekleyen, öğrencilerin karar mekanizmalarında etkin görev almasını arzulayan kişiler olması.

### **Fırsatlar**

F 1: Akreditasyon ve denetleme süreçlerinin Üniversite genelinde ve Fakülte özelinde başlamış olması.

## **Tehditler**

T 1: Bu konudaki toplumsal farkındalığın/duyarlılığın eksikliği.

## **3. STRATEJİK AMAÇ, HEDEF, PERFORMANS GÖSTERGELERİ VE FAALİYETLER**

### **3.1 ULUSLARARASILAŞMA**

**Amaç 1:** ERASMUS öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarının özendirilmesi ve ikili anlaşma olanaklarının artırılması.

**Hedef 1:** ikili anlaşma yapılan nitelikli üniversite aranması, değişim anlaşmaları yapılması.

#### **Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: 2015 yılı için ERASMUS ile yurtdışına gidecek öğrenci sayısının Fakülte toplamının %10'a ulaşması; gelen öğrenci sayısının ise en az %5 düzeyinde olması.
- PG 2: 2014 yılı için Fakülte'deki her bölümün yurt dışındaki en az iki yeni üniversite ile anlaşma imzalanması.
- PG 3: 2013 yılı içerisinde Fakülte'de İngilizce öğretim programı sunan her bölümün en az dört yeni üniversite ile ilişki kurması.

#### **Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2013 yılında İngilizce öğretim programı sunmayan bölümlerin bu programları açmak için hazırlık yapmaları.
- E 2: 2013 yılından başlayarak Fakülte öğrencilerine düzenli ERASMUS tanıtım toplantıları düzenlemek.
- E 3: 2014 yılından başlayarak öğretim üyelerinin ERASMUS değişim programlarına katılmalarını sağlamak.

**Amaç 2:** ABD'deki üniversitelerle ortak program sayısını arttırmak.

**Hedef 2:** 2012 yılına kadar anlaşma yapılan/ilşki kurulan üniversitelerle ortak program sayısını arttırmak.

#### **Performans Göstergeleri 2:**

- PG 1: 2013 yılı içinde Endüstri Mühendisliği ve Yazılım Mühendisliği Bölümlerinin ikili anlaşmaları tamamlamaları.
- PG 2: 2014 yılı için ortak programlara giren öğrenci sayısını Fakülte toplamının %10'a çıkarmak.

#### **Faaliyetler (Eylemler) 2:**

- E 1: 2013 yılında StCloud Minnesota ve Drexell Üniversiteleri ile başlanan süreçleri tamamlamak.
- E 2: 2014 yılından başlayarak bu üniversitelerle öğretim üyesi değişimine gitmek.

**Amaç 3:** Yurt dışından İngilizce ve Türkçe Öğretim Programlarına öğrenci kazanmak.

**Hedef 3:** Lise öğrenimlerini yurt dışında yapmış öğrencilerin sayısını Fakülte toplamının %10'a çıkarmak.

#### **Performans Göstergeleri 3:**

- PG 1: 2013 yılı içinde Ortadoğu, Avrasya, Avrupadaki Türki öğrenciler başta olmak üzere öğrenci kazanabilmek.
- PG 2: 2015 yılı sonunda bu tür öğrenci sayısını Fakülte toplamının %10'a çıkarmak.

#### **Faaliyetler (Eylemler) 3:**

- E 1: 2013 yılında yurt dışı eğitim fuarlarına katılmak, bölgeden öğrenci sağlayan kuruluşlarla ilişki kurmak.
- E 2: 2014 yılından başlayarak bu üniversitelerle öğretim üyesi kaynağını nitelik ve nicelik yönlerinden arttırmak.

### 3.2 ARAŞTIRMA

**Amaç 1:** Güncel araştırma/geliştirme laboratuvarlarının kurulması.

**Hedef 1:** İnşaat, Enerji, Bilişim, Elektronik alanlarında endüstriyel izdüşümü plan araştırma/geliştirme laboratuvarının faaliyete geçirilmesi.

**Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: 2014 yılı için kamu kuruluşları veya özel sektörle en az 1 ortak araştırma/geliştirme projesi alınması.
- PG 2: Tezli lisansüstü öğrenci sayısı ve niteliğinin artırılması.

**Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2014 yılı içinde sürdürülen kamu/özel kuruluş işbirliği projelerinin sonuçlandırılması.
- E 2: Enerji alanında proje işbirliği olanaklarının artırılması.

**Amaç 2:** Ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılara katılım desteğinin artırılması.

**Hedef 2:** Üniversite içi ve dışı kaynaklardan kaynak sağlanması.

**Performans Göstergeleri 2:**

- PG 1: 2013 yılı için ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılara her bölümden en az 2 öğretim elemanının katılması.
- PG 2: 2013 yılı sonunda Fakülteye lisansüstü programlara katılan en az 4 uzman personelin kazandırılması.

**Faaliyetler (Eylemler) 2:**

- Fakülte akademik performans değerlendirmesinde Ar-Ge projelerinin yürütülmesi, sanayi danışmanlığı vb. etkinliklerin dikkate alınması ve bu etkinlikleri yürüten öğretim elemanından beklenen eğitim yükünün dengelenmesi.
- E 1: 2012-2013 öğretim yılında Uzman kadrosuyla çalışabilecek burslu yüksek lisans öğrencilerinin programa kazandırılmasıyla öğretim üyelerinin araştırma olanaklarının genişletilmesi.

### 3.3 MEZUNLARIN İSTİHDAM EDİLEBİLİRLİĞİNİ ARTIRMA

**Amaç 1:** Mezuniyet Projelerinin tümünü endüstri kuruluşlarında yapma.

**Hedef 1:** Endüstri Mühendisliği Bölümünün 2011/12 akademik yılında vardığı mezuniyet projelerinin tamamını Üniversite dışındada yaptırma başarısını, diğer bölümlerde kademeli olarak yakalama.

**Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: 2012-2013 yılında Elektronik, Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği bölümlerinde yapılan bitirme projelerinin %30 dış kuruluşlarda yaptırma.
- PG 2: 2015 yılında PG 1 de sayılan bölümdeki oranı %80e çıkarma, yeni mezun verecek bölümlerde %30 oranının tutturma.

**Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: Üniversite yerleşkesine yakın çevrede etkinlik gösteren kuruluşlarla sürdürülen işkilerde somut anlaşmalar yapmak.
- E 2: Meslek kuruluşları, sanayici dernekleriyle ilişkileri arttırmak.

**Amaç 2:** Fakülte düzeyinde sürekli hizmet verebilecek bir çalışma kurulu oluşturmak.

**Hedef 2:** Mezunlara ulaşmak ve sektörden Amaç 2' ye uygun niteliklerdeki kişileri çalışma grubuna katmak.

**Performans Göstergeleri 2:**

- PG 1: Çalışma grubunun 2013 yılı içinde oluşturulması.



### **Faaliyetler (Eylemler) 2:**

- E 1: Fakülte akademik performans değerlendirmesine çalışma etkinliklerinin katılması ve bu etkinlikleri yürüten personelden beklenen eğitim yükü ile dengelenmesi.

## **3.4 KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARI**

**Amaç 1:** Fakültenin mezun veren bölümleri için MÜDEK akreditasyonu.

**Hedef 1:** Mezun vermekte olan bölümlerin akreditasyon sürecinin tamamlanması.

### **Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: Mezun veren bölümlerin MÜDEK akreditasyonunu 2014 yılında bitirmeleri.

### **Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2013-2014 öğretim yılında hazır olan bölümler için MÜDEK akreditasyon başvurusunun yapılması.

**Amaç 2:** Fakültenin tüm bölümleri için MÜDEK akreditasyonu.

**Hedef 2:** Yeni mezun vermeğe başlayan bölümlerin akreditasyon sürecinin tamamlanması.

### **Performans Göstergeleri 2:**

- PG 1: Yeni mezun verecek bölümlerin MÜDEK akreditasyonunu 2015 yılında bitirmeleri.

### **Faaliyetler (Eylemler) 2:**

- E 1: Yeni mezun verecek bölümlerin MÜDEK akreditasyonuna 2014 yılında başvurmaları.

**Amaç 3:** Dekanlığın akademik yarıyılı değerlendirmek için uyguladığı öğrenci görüşmelerinin kapsam ve etkinliğini arttırmak.

**Hedef 3:** Öğrenci görüşmelerini katılımcı ve öz yönetilir niteliğe düzenleyerek kurumsallaştırmak.

### **Performans Göstergeleri 3:**

- PG 1: 2013 yılı için görüşme sonuçlarını açık platformda paylaşmak.
- PG 2: Öğrenci katılımını %90 düzeyine çıkarmak.
- PG 3: Görüşme sonuçlarının etki analizini paylaşmak.

### **Faaliyetler (Eylemler) 3:**

- E 1: Öğrenci görüşme sürecini saydamlılaştırarak alt yapıyı ve yöntemleri geliştirmek.
- E 2: Öğrenci görüşme sürecinin yönergesini oluşturmak.

**Amaç 4:** Fakültede verilen çok şubeli derslerde uygulanan eşgüdüm/değerlendirme sürecini, tüm dersler düzeyine yaymak.

**Hedef 4:** Öğretim programlarının başarısını dönem içinde izlemek için bölüm başkanları ve fakülte eğitim koordinatöründen oluşan sürekli bir çalışma grubu kurmak.

### **Performans Göstergeleri 4:**

- PG 1: 2013 yılı içinde çok şubeli derslerin Türkçe ve İngilizce şubeleri arasında eşgüdümü sağlamış olmak.
- PG 2: 2013/14 akademik yılı içinde ders çıktıları ve öğrenci başarısını somut ölçümlerle belirlemek.

### **Faaliyetler (Eylemler) 4:**

- E 1: 2013 yılı başında eşgüdüm sürecini takvimini oluşturmak.
- E 2: Süreci Fakülte akademik kurulu etkinlikleriyle bütünleştirmek.

**Amaç 5:** Üniversitenin dönem sonlarında düzenlediği ders değerlendirme anketlerini, sıradan ve işlevsiz bir etkinlik olmaktan çıkarmak.

**Hedef 5:** Anket sürecini yeniden örgütlemek.

### **Performans Göstergeleri 5:**

- PG 1: 2013 yılı içinde anket sonuçlarının hemen alınıp paydaşlarca değerlendirilmelerini sağlamak.
- PG 2: Öğrenci katılımı ve yanıtların güvenilirliğini arttırmak.

### **Faaliyetler (Eylemler) 5:**

- E 1: 2013 yılı için anketlerin içeriğini yeniden oluşturmak.
- E 2: Anket sürecini etkin, izlenebilir, denetlenebilir biçimde yeniden örgütlemek
- E 3: Anket sonuçlarının öğrencilerle paylaşılmasını sağlamak.

## **3.5 Tanınma: Diploma Eki ve AKTS Kredi Sistemleri**

**Amaç 1:** Ülkemizin benimsediği Ulusal Yeterlilik Çerçevesini, Bolonya Kalite Güvencesi Standartları ve Uygulama Prensiplerine ve bu sürecin ruhuna sadık kalarak yeniden düzenlenmesini sağlamak.

**Hedef 1:** Eğitim alanı (Hukuk, Mühendislik, Güzel Sanatlar vb.) ve düzeyi (Meslek Yüksekokulu, Lisans, Yüksek Lisans) ne olursa olsun, öğretim programlarının aynı kalıp içinde oluşturulmasını kurala bağlayan Ulusal Yeterlilik Çerçevesinin, Bolonya sürecinin öngördüğü “Yükseköğretimde esnek öğrenim yolları yaratma” ilkeleri uyarınca yeniden tanımlamasını sağlamak.

### **Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: Eğitim alanı (Hukuk, Mühendislik, Güzel Sanatlar vb.) ve düzeyi (Meslek Yüksekokulu, Lisans, Yüksek Lisans) farklı olan programların her yarıyılında mutlaka 30 AKTS olma zorunluluğunun 2015 yılı sonuna kadar gözden geçirilerek alanların özelliklerine, alanlarda yeterliliği tanımlayan meslek örgütlerinin ölçütlerine ve Bolonya sürecinin öngördüğü “Yükseköğretimde esnek öğrenim yolları yaratma” ilkelerine göre yeniden tanımlanması.

### **Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2013 yılı içinde Üniversite Senatosunda gereken girişimlerin yapılması.

## **3.6 Yaşam Boyu Öğrenme**

**Amaç 1:** Yaşam boyu öğrenme olgusunun topluma kazandırılması.

**Hedef 1:** Mesleki kuruluşlar, işyerleri ve eğitim kurumlarının işbirliği düzeyini arttırmak.

### **Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: Kurumların staj çalışmalarını daha profesyonel düzeye çekmelerini sağlamak.
- PG 2: Kuruluşlarla karşılıklı eğitim çalışmaları düzenlenmek.
- PG 3: STÖ, belediyeler ve sosyal hizmet nitelikli örgütlerle kar amacı gütmeyen eğitim projeleri oluşturmak.
- PG4: Uzaktan eğitim platformunu kullanmak.

### **Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2013 yılında çevredeki sanayi kuruluşlarıyla bu konuda çalışma yapma olanaklarını araştırmak.
- E 2: Mezunlar ve işbirliği yapılan kuruluşlar aracılığıyla meslek içi eğitim sürecini geliştirmek.
- E 3: Uzaktan eğitim platformu üzerinden sunulacak hizmetlerin nitelik ve niceliğini yükseltmek.

## **3.7 Bolonya Sürecinde Öğrenciler ve Sosyal Boyut**

**Amaç 1:** Öğrencilere sağlanan olanaklar içinde yetersiz olanların ve geliştirilmeye ihtiyaç duyulanların tespit edilmesi.

**Hedef 1:** Öğrencilerin karar mekanizmalarına katılarak bu yönde katkıda bulunmalarını sağlamak.

**Performans Göstergeleri 1:**

- PG 1: 2013 yılında öğrenci memnuniyeti ve sorunlarına ilişkin bilgi toplanmak.

**Faaliyetler (Eylemler) 1:**

- E 1: 2013 yılında üniversite genelinde PG1' e uygun düzenlemelerin yapılmasını önermek.

**Amaç 2:** Daha kaliteli akademik danışmanlık hizmeti vermek.

**Hedef 2:** Öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısını arttırarak öğrencilerin performansını yakından izlemek.

**Performans Göstergeleri 2:**

- PG 1: 2014 yılında öğretim elemanı başına düşen danışmanlık hizmeti verilen öğrenci sayısını 20 ile sınırlanmak.

**Faaliyetler (Eylemler) 2:**

- E 1: Yukarıda anılan Eğitim, Araştırma, Sosyal Etkinlik parametrelerinin yanısıra öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinin de işyükü kapsamında değerlendirilip ölçülmesi için ilgili kurullara öneriler sunmak.