

MALTEPE ÜNİVERSİTESİ
2011-2015 STRATEJİK PLANI
İYİLEŞTİRME/GELİŞTİRME EYLEM PLANI ÇERÇEVESİ 2011-15
HUKUK FAKÜLTESİ

1. HUKUK FAKÜLTESİ STRATEJİK PLANLAMA KOMİSYONU

Prof. Dr. Yusuf Aksar (Dekan)
Prof. Dr. Yusuf Çalışkan (Dekan Yardımcısı)
Yrd. Doç. Dr. Esra Hamamcıoğlu (Öğretim Üyesi)
Ar. Gör. Argun Karamanlıoğlu
Ar. Gör. Deniz Ergene
Ar. Gör. Betül Aktaş
Ar. Gör. Elif Seda Ayanoğlu
Ar. Gör. Gizem Başoğlu
Ar. Gör. Cansu Dağ
Ar. Gör. Ender Kuzu

2. SWOT ANALİZLERİ

2.1 ULUSLARARASILAŞTIRMA

2.1.1 HAREKETLİLİĞİN ÖZENDİRİLMESİ

Zayıf Yönler:

- ZY 1.** Yabancı öğrenci sayısının yetersiz olması
ZY 2. Yurtdışında yapılan seminerlere katılımın yetersizliği

Güçlü Yönler:

- GY 1.** Uluslar arası konferans ve sempozyumların düzenlenmesi
GY 2. Üniversitemizin uluslar arası alanda diğer üniversiteler ile ilişkilerinin güçlenmesi
GY 3. Yabancı dil hazırlık sınıfının olması
GY 4. Öğretim üyelerinin ulusal ve uluslar arası düzeyde tanınmışlığı
GY 5. Uluslar arası düzeyde yapılan Farazi davalara katılım imkanı
GY 6. Erasmus faaliyetinin uygulanması
GY 7. Uluslar arası alanda yapılan yayınların teşvik ödülleri ile desteklenmesi

Fırsatlar:

F 1. Öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik değişim programlarına ilişkin yapılan ikili anlaşmaların sayısındaki artış sayesinde, yurt dışında bilimsel çalışma yapabilme kolaylığı

Tehditler:

T 1. Uluslar arası işbirliğinin artmasına rağmen öğrencilerin yabancı dil bilgilerinin yetersizliği.

T 2. Akademik personelin yurtdışında eğitiminin yeterli oranda desteklenmemesi.

2.1.2 ORTAK DERECELER**Zayıf Yönler:**

ZY 1. Ülkelerin mevzuatlarının farklı olması sebebiyle çifte diploma almanın zorluğu.

ZY 2. Derslerin eşdeğerliğinin tanınmasında zorluklar olması.

ZY 3. Ülkelerdeki yüksek mahkemelerin uygulamalarının farklılığı.

ZY 4. Uluslar arası alanda akademisyen değişim programlarından yeterince yararlanılmıyor olması

Güçlü Yönler:

GY 1. Yurtdışında eğitim görmüş (lisans/yüksek lisans/doktora) akademik personelin yeterliliği

GY 2. Uluslar arası akademik çalışmaların artması.

GY 3. Hukukun dünya üzerinde uyumlaştırılması çalışmalarının diploma denkliği sağlanmasına olumlu etkileri olması.

Fırsatlar:

F 1. Yurtdışındaki üniversitelerle kurulan ilişkilerin her geçen gün artması.

F 2. Uluslar arası değişim programları

F 3. AB Müktesebatına uyum sürecimizin hızlanması ve buna paralel olarak kanunlarımızın değişmesi.

Tehditler:

T1. Diğer üniversitelerin daha fazla sayıda yabancı üniversitelerle ilişki kurması

2.2. ARAŞTIRMA**Zayıf Yönler:**

ZY1. Öğretim üyelerinin bilimsel araştırma yapmak açısından istenilen performansı göstermemesi

Güçlü Yönler:

GY 1. Yerli ve yabancı yayınlara ulaşılmasının kolaylığı

GY 2. Ulusal ve uluslar arası veri tabanlarına üye olunması (Ör: Westlaw, Swisslex, Hukuktürk vb.)

GY 3. Ulusal Hakemli Dergi statüsünde düzenli biçimde yayınlanan ve ULAKBİM'e kayıtlı Fakülte Dergisi'nin bulunması.

GY 4. Uluslar arası Ticaret ve Tahkim Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezi ile Sağlık Hukuku Araştırma ve Uygulama Merkezi'nin bulunması

GY 5. Bazı öğretim üyelerinin TBMM nezdinde oluşturulan komisyonlarda, kanun tasarısı ve tekliflerinin hazırlanmasında görev alması

GY 6. Bir çok öğretim üyesinin yargı organları nezdinde bilirkişilik yaparak ya da mütalaa hazırlayarak uygulamaya yol göstermesi

GY 7: Yurt dışındaki Hukuk Fakültesi öğretim üyeleri ile ortak çalışmaların yapılması

GY 8: Ulusal ve uluslar arası nitelikli panel/konferans düzenlenmesi

GY 9. Üniversite bünyesinde hukuk yüksek lisans ve doktora programlarının yer alması

GY 10. Erasmus öğrenci hareketliliği

Fırsatlar:

F 1. Yurt dışı ortak sertifika ve yüksek lisans programlarının düzenlenmesi

F 2. Öğretim üyesi / öğrenci hareketliliğinin artırılması

Tehditler:

T 1. Devlet üniversitelerinde araştırma projelerini destekleyecek veya tümüyle finanse edecek sponsor kuruluşlara kolayca ulaşılabilmesi

T 2. Araştırma projeleri için ayrılan mali kaynakların yetersizliği

2.3 MEZUNLARIN İSTİHDAM EDİLEBİLİRLİĞİNİ ARTIRMA**2.3.1 İÇ PAYDAŞLARIN GÖRÜŞLERİNİN ALINMASI****Zayıf Yönler:**

ZY 1. Fakültede mezunların takibi için oluşturulmuş bir veri tabanının bulunmaması.

ZY 2. Fakültede bilgi işlem sorunlarıyla ilgili yeterli personel bulunmamasından kaynaklanan “teknik” sıkıntılar.

ZY 3. Fakültede mezunların oluşturduğu bir mezunlar derneğinin bulunmaması.

Güçlü Yönler:

GY 1. Öğretim üyelerinin Barolar, Noterler Birliği vb. kuruluşların düzenlediği mesleki kurslar ve sertifika programlarına uzman sıfatıyla katılarak destek vermeleri.

GY 2. Üniversitenin kampüs oluşundan kaynaklı Akademisyen- öğrenci diyalogu.

GY 3. Akademisyenlerin uzmanlık alanlarında çeşitlilik ve güvenilirlik.

Fırsatlar:

F 1. Lisans öğrencilerinin araştırma projelerinde yer alması için bir çalışma modeli kurulması.

F 2. Merkezlerde aktif rol alınması

F 3. Bölümümüzün sorumluluklarına odaklanan daha etkin, daha rasyonel, daha yenilikçi atama yükseltme kriterleri yeniden yapılandırılması.

F 4. Mezunlarla diyalog, staj ve sonrasında iş olanakları sağlanması, mezunlara destek verilmesi.

Tehditler:

T 1. Ülke çapında hukuk fakültelerinin sayısının ve kontenjanlarının artmış olması.

T 2. Hukuk fakültesi mezunlarının sayısının fazla olması.

T 3. Mezunların geleneksel özgüveninin ve yabancı dil eksikliğinin ie kapanmaya neden olması.

T 4. Bölüm ve mezunlar arasındaki diyalogun azlığı.

2.3.2. DIŞ PAYDAŞLARIN GÖRÜŞLERİNİN ALINMASI

Zayıf Yönler:

ZY 1. Üniversite dışındaki araŐtırmaların bölüme yeterli ölçüde kazandırılmaması

ZY 2. Uluslararası kurumsal ilişki azlığı.

ZY 3. Üniversite ve mezunlar arasındaki koordinasyonun etkin biçimde sağlanamaması

Güçlü Yönler:

GY 1. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılması, sanal dolaŐım, sanal kampüs olanaklarının bulunması.

GY 2. Köklü eğitim kurumu olmanın imaj oluŐturmadaki etkili kullanımı

GY 3. Lisansüstü eğitim varlığının kadroyu güçlendirmesi

GY 4. Her yıl düzenlenen kariyer günleri etkinliği kapsamında, her bir hukuk mesleğini tanıtmak üzere bu meslekleri yürüten önemli kişilerin fakülteye davet edilmesi.

GY 5. Davetli eğitimciler ve meslek sahiplerinin programlara katılması için fon oluşturulması

GY 6. İstanbul'daki farklı alanlarda uzmanlaşmış nitelikli hukuk bürolarının yönetici avukatlarının öğrencilerimizle buluŐturulması ve mezuniyet sonrasında iş olanaklarının yaratılması

Fırsatlar:

F 1. Hakim ve avukatların fakülte bünyesinde düzenlenen seminerlere katılımı sayesinde öğrencilerin uygulama ile bağlarının güçlendirilmesi

Tehditler:

T 1. Seminer ve uygulamalara ilgi ve katılım eksikliği

2.4. KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARI

2.4.1 İÇ KALİTE DEĞERLENDİRME

Zayıf Yönler:

ZY 1. İç paydaşlardan öğrencilerin iç kalite değerlendirme çalışmalarında görüşlerinin yönetime aktarılması hususunda sıkıntı yaşanması

ZY 2. Kalite değerlendirmesi çalışmalarının etkinliğinin sağlanması amacıyla, iç paydaşların bu çalışmaların amacı ve işleyişi bakımından daha fazla bilgilendirilmesi ihtiyacı.

ZY 3. İç kalite değerlendirmesi bakımından iç paydaşların iletişim ve bilgi sistemlerini etkin şekilde kullanamaması.

Güçlü Yönler:

GY 1. İç kalite değerlendirme çalışmalarını yürütecek kişilerin üniversite organizasyonu içerisinde bizzat yer almaları dolayısıyla, bu kişilerin üniversite sorunları ve işleyişini birebir tanımaları.

GY 2. İç paydaşların kalite değerlendirmesi çalışmasına katılması hususunda fırsat eşitliğinin sağlanmış olması.

GY 3. İç kalite değerlendirme çalışmalarının etkin olarak gerçekleştirilebilmesi maksadına yönelik gerekli araçlar ve ortamın bulunması

GY 4. İç kalite değerlendirme çalışmaları için yeterli bütçenin ayrılmış olması.

GY 5. İç kalite değerlendirme çalışmalarını etkin şekilde yürütülmesi için yeterli sayıda dinamik ve istekli iç paydaş mevcudiyetinin sağlanmış olması.

Fırsatlar:

F 1: İç kalite değerlendirme çalışmaları dolayısıyla iç paydaşların, organizasyonu içerisinde bulunduğu grubu daha yakından tanımaları imkanı.

F 2: İç kalite değerlendirme çalışmalarını gerçekleştiren paydaşların organizasyonu yakından tanımaları dolayısıyla değerlendirmenin daha etkin olması ve sorunlara ilişkin analiz ve çözüm önerilerinin işlevsel açıdan daha yerinde olması.

F 3: İç kalite değerlendirmesi sayesinde özeleştirici yapma imkanının bulunması.

F 4: İç kalite değerlendirme çalışmalarına katılan iç paydaşların üniversiteye etkin ve daha hızlı bir şekilde oryantasyonlarının sağlanması ile üniversitenin ve alınan kararların sahiplenilmesi.

Tehditler:

T 1: İç kalite değerlendirmesi ile dış kalite değerlendirmesinden elde edilen verilerin etkin bir şekilde harmanlanamaması ihtimali.

T 2: İç kalite değerlendirme çalışmaları sonucunda elde edilen veriler ile sorunlara bulunan çözümlerde kümülatif menfaatin ikinci planda kalması ihtimali

T 3. Üniversite sayısındaki artış dolayısıyla rekabetçi ortamın farkındalığı ve iç kalite değerlendirme çalışmalarında diğer üniversitelerle karşılaştırma yaparak değerlendirme yapma imkanını

2.4.2. DIŞ KALİTE DEĞERLENDİRME

Zayıf Yönler:

ZY 1: Dış kalite değerlendirmesine katılacak olan dış paydaşların üniversitenin sorunlarına ve işleyişine uzak olması.

ZY 2: Dış değerlendirmeyi gerçekleştirecek paydaşların belirlenmesi usulünün belirsiz olması.

ZY 3: Üniversite yerleşiminin şehir merkezinden uzakta olmasının dış paydaşların bu değerlendirmeye katılımında azalmaya yol açması.

Güçlü Yönler:

GY 1: Toplum nezdinde vakıf üniversitelerinin gerek imkanlarının gerekse kadrolarının çok iyi olduğuna ilişkin algılamanın var olması

GY 2: Dış paydaşların kalite değerlendirme çalışmalarına katılmasını sağlayacak nitelikte araçlar ile bu çalışma için gerekli ortamın üniversitemizde mevcut olması.

GY 3: Dış kalite değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirilmesinde iç paydaşların istekli ve yardıma hazır olması.

Fırsatlar:

F 1: Dış kalite değerlendirme çalışmaları sayesinde üniversitenin tanıtılması.

F 2: Dış kalite değerlendirme çalışmaları dolayısıyla, öğrencilerin dış paydaşlar ile diyalog kurması ve iş yaşamına dair fikir edinmesi.

F 3: Üniversite sorunlarının ve işleyişinin tarafsız bir bakış açısıyla değerlendirilmesi ve etkin çözüm bulma imkanının ortaya çıkması.

Tehditler:

T 1: İç kalite değerlendirmesi ile dış kalite değerlendirmesinden elde edilen verilerin etkin bir şekilde harmanlanamaması ihtimali.

T 2: Dış kalite değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirileceği toplantıların sayıca yetersiz kalması halinde beklenen faydanın elde edilememesi riski.

T 3: Dış kalite değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirileceği toplantıların, gerek web sitesinin etkin şekilde kullanılmıyor olması gerekse başka nedenlerle, dış paydaşlara duyurulması hususunda sıkıntı yaşanması halinde beklenen katılımın sağlanamama riski.

2.4.3. ÖZ DEĞERLENDİRME

Zayıf Yönler:

ZY 1. Kalite değerlendirme çalışmalarına katılan dış paydaşların sayıca yeterli olmaması

ZY 2. Kalite değerlendirme çalışmalarında iletişim ve bilgi sistemlerinin etkin şekilde kullanılmaması

Güçlü Yönler:

GY 1. Kalite çalışmaları için yeterli bütçenin ayrılmış olması

GY 2. Kalite çalışmalarını yürütecek personelin kuruma ve kurum ihtiyaçlarına yabancı olmaması

Fırsatlar:

F 1. Kalite çalışmaları sayesinde üniversitenin aktif biçimde tanıtımının yapılması

F 2. Kalite çalışmaları sayesinde Üniversitenin kendi öz eleştirisini yapabilme imkanının doğması

F 3. Kalite çalışmaları sayesinde iç ve dış paydaşlar arasında yakın iş birliğinin kurulması

Tehditler:

T 1. Kalite çalışmalarının internet üzerinden yürütülmesi ihtimalinde internet alt yapısının yetersizliği ile iletişim ve bilgi sistemlerini kullanabilen eğitimli personelin azlığı

2.5 TANINMA: DİPLOMA EKİ VE AKTS KREDİ SİSTEMLERİ

Zayıf Yönler:

ZY 1. Öğretim programı güncellenmek istendiğinde, AKTS kredi yüklerinin yeniden hesaplanmak zorunda olması.

ZY 2. AKTS Kredi Sistemleri ve ders içeriklerine ilişkin bilişim araçlarının kullanılması konusunda Fakülte öğretim üyelerinin zorluk çekmesi.

ZY 3. Fakülte öğrencilerinin, diploma eki ve AKTS Kredi Sistemleri'ne ilişkin süreçte, paydaş olarak yer almaları gereken durumlarda isteksiz davranmaları.

Güçlü Yönler:

GY 1. AKTS ders kredi yükü hesaplamalarının 2010 yılından itibaren her yarıyılıda düzenli olarak yapılıyor olması.

GY 2. Ders izlencelerinin hazırlanmış olması ve öğretim üyelerinin bu konuda tecrübe kazanmış olmaları.

GY 3. Diploma eki ve AKTS Kredi Sistemi çalışmalarının, tüm Üniversite'de eşgüdümlü ve eş zamanlı olarak yürütülmesi.

Fırsatlar:

F 1. Diploma eki ve AKTS Kredi Sistemi çalışmalarının, tüm Fakültelerde eşgüdüm halinde işletilmesinin, Fakülteler arası iletişimi ve işbirliğini arttırması.

F 2. Diploma eki ve AKTS Kredi Sistemi çalışmalarının, Fakülte öğrencilerimizin mezuniyet sonrası, Bologna sürecine dâhil ülkelerdeki yüksek öğrenim kurumlarında lisansüstü eğitim alma imkânlarını kolaylaştırması.

Tehditler:

T 1. Fakülte öğrenci sayısının fazla olması nedeniyle ağırlaşan iş yükü karşısında, öğretim elemanlarının, diploma eki ve AKTS Kredi Sistemi çalışmalarına ayırabildikleri sürenin azalması.

T 2. İngilizce seviyesinin istenilen düzeyde olmaması.

2.6 YAŞAM BOYU ÖĞRENME

Zayıf Yönler:

ZY 1. Mezunlar için sunulan mesleki kursların yetersiz olması

ZY 2. Mezunlar için düzenlenen sertifika programlarının sınırlı olması

ZY 3. Mezunlarla iletişimin sınırlı olması ve etkin şekilde kullanılan bir haberleşme ağının olmaması

Güçlü Yönler:

GY 1. Fakülte bünyesindeki bir çok öğretim üyesinin Adalet Akademisi, Baro, Noterler Birliği gibi düzenlenen programlarda uzman sıfatıyla yer alması

GY 2. Her yıl Fakülte bünyesinde bir çok ulusal veya uluslar arası konferans ve sempozyum düzenlenmesi

GY 3. Fakülte bünyesinde gerçekleştirilen konferans ve sempozyumlarda güncel hukuki sorunların tartışılabilmesi ve bunlara çözüm önerilerinin getirilebilmesi

GY 4. Fakülte bünyesindeki güçlü ve dinamik akademik kadro sayesinde, fakülte bünyesinde verilecek eğitimlerin yüksek kalitede temin edilmesinin sağlanması

GY 5. Üniversite bünyesinde gerçekleşen kariyer günleri vasıtasıyla, mezunlara, işe yerleşme ve kariyerlerini belirleme konularında destek olunması

Fırsatlar:

F. 1. Teorik bilgilerin pratik bilgilerle pekiştirilebilmesinin sağlanması için bir meslek kuruluşu olan Baro ile yakın işbirliği içinde bulunulması

F. 2. Farklı alanlarda uzmanlaşmış nitelikli hukuk bürolarının avukatlarıyla işbirliği sağlanması

Tehditler:

T 1. Yaşam boyu öğrenmenin sadece üniversite ortamı ile sınırlı olmaması

T 2. Meslek kuruluşları tarafından mesleki içi eğitim çalışmalarının esnek ve yoğun olarak yapılması

T 3. Meslek kuruluşları tarafından mesleki içi eğitim çalışmalarının genelde ücrete tabi olmaması ya da çok düşük bir katılım ücretine tabi olması

2.7. BOLONYA SÜRECİNDE ÖĞRENCİLER VE SOSYAL BOYUT

2.7.1. ENGELSİZ YERLEŞKE

Zayıf Yönler:

ZY 1.Engelli öğrenci ve öğretim üyelerinin akademik faaliyetlerini yürütebilmesi için binalar içinde asansör gibi gerekli altyapı olanaklarının bulunmaması

ZY 2.Görsel, işitsel ve zihinsel engelliler için özel düzenlemeler bulunmaması

ZY 3. Engellilere yönelik uzman personel sayısının yetersizliği

Güçlü Yönler:

GY 1. Binalar en fazla 3-4 katlı olması

GY 2. Bir kampus üniversitesi olarak şehrin olumsuz etkilerinden uzakta olması

GY 3. Gelişmekte olan dinamik bir üniversite olarak eksiklerin tespit edilip hızla giderilme imkanı bulunması

Fırsatlar:

F 1. Bedensel ve zihinsel engelliler için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda toplumsal hassasiyetteki artışın üniversiteye de yansması.

F 2. Engellilere yönelik teknolojik gelişmelerin takip edilmesi.

F 3. Engellilere yönelik akademik personelin yetiştirilmesi ve istihdamı.

Tehditler:

T 1. Geniş arazi ve şehre uzaklık engelli öğrenciler ve akademisyenler tarafından olumsuz değerlendirilebilme ihtimali

T 2. Eksikler giderilmezse engelliler yeterince sosyal ilişki kuramayabilir.

T 3. Engellilere yönelik düzenlemelerin hızla yapılmasının, bürokratik engellerin aşılmasına bağlı olması

2.7.2. ÖĞRENCİLERE SAĞLANAN OLANAKLAR

Güçlü Yönler:

GY 1. Barınma, beslenme, sosyal aktiviteler ve sportif aktiviteler için gerekli tesislerin ve nitelikli personelin bulunması

GY 2. Akademisyenlerle doğrudan iletişim imkânı bulunması

GY 3. Teknolojik gelişmelerin yakından takip edilmesi

Fırsatlar:

F 1. Öğrencilerin her düzeyde karar alma mekanizmalarında yer alarak taleplerini dile getirebilmeleri.

F 2. Vizyon sahibi genç ve nitelikli kadronun varlığı.

F 3. Yurtdışı ile giderek artan entegrasyon.

Tehditler:

T 1. Bazı aktivitelere yeterli katılım sağlanamaması ve yeterli tanıtım yapılamaması.

T 2. Yabancı dilde eğitime yönelik isteksizlik.

2.7.2.1. AKADEMİK DANIŞMANLIK

Zayıf Yönler:

ZY 1. Öğrenci nezdinde danışmanlara karşı yaşanabilecek çekingenlik

Güçlü Yönler:

GY 1. Öğretim üyesi ve araştırma görevlilerinin sayısının arttırılmış olması

GY 2. Öğrencilerin ilgi duydukları farklı alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak, her ana bilim dalında yeterli araştırma görevlisi bulunması

GY 3. Danışmanların öğrenciye rahatlıkla ulaşabilecek nitelikte genç ve dinamik oluşu

Fırsatlar:

F 1. Danışmanlar ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilecek toplantılar ile sağlanacak koordinasyonun, öğrenci gelişimine etkin fayda sağlayacak olması

F 2. Öğrenci ile akademik personel arasındaki ilişkilerin kuvvetlenmesi

F 3. Öğrencilerin lisansa yönelik sorunlarının çözümünde maksimum etkinliğin sağlanacak olması

F 4. Öğrencilerin geleceğe yönelik planlarının oluşturulmasında akademik destek sağlanması suretiyle, iş yaşamlarına ilişkin bilinçli tercihlerin yapılmasına zemin hazırlanması;

F 5. Başarılı mezunlar sayesinde üniversite kalitesinin ön plana çıkartılması

Tehditler:

T 1. Kısa sürelerle sıkıştırılmış kayıt dönemlerinde danışmanlar açısından yaşanması muhtemel yoğunluk; buna bağlı olarak akademik danışmanlık hizmet kalitesinde düşüş

T 2. Bilgisayar ve internet üzerinden yürütülen danışmanlık hizmetlerinin, bilgisayarlarda ve sistemde yaşanabilecek teknik aksaklıklardan olumsuz etkilenebilecek olması

T 3. Öğrencilere sağlanacak geleceğe yönelik planlama desteği bakımından, öğrencilerin ağırlıklı olarak ilgi duydukları alanlarda çalışan danışmanların iş yükünün daha fazla artacak olması

T 4. Öğrencilerin bilgisayar ve internet üzerinden yürütülen kayıt işlemlerine yabancı olması

2.7.2.2. ÖĞRENCİLERİN HER DÜZEYDE KARAR MEKANİZMALARINDA YER ALMASI

Zayıf Yönler:

ZY 1. Karar mekanizmalarına etki edebilecek Öğrenci Konseyi'nin etkin bir şekilde işletilememesi

ZY 2. Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına ilişkin yeterli sayıda toplantı yapılamaması

ZY 3. Öğrencilerin düşünce ve görüşlerini toplantı dönemlerini beklemaksizin derhal iletebilecekleri elektronik sistemin eksikliği

Güçlü Yönler:

GY 1. Üniversite yönetimi, öğretim elemanları ve öğrenciler arasında olumlu ve yapıcı ilişkilerin varlığı

GY 2. Üniversitenin kendi öğrencilerinin, sahip oldukları gözlem güçleriyle ve olaylara içeriden bir göz olarak bakabilme fırsatlarıyla, üniversite için daha yaratıcı ve yararlı önerileri getirebilecek konumda olmaları

GY 3. Araştırma görevlisi sayısının artırılmasının da etkisiyle, öğrencilerin düşünce ve görüşlerini, elektronik sistem ve toplantılar haricinde araştırma görevlileri aracılığıyla yönetime hızlı bir şekilde iletme imkanına sahip olmaları

Fırsatlar:

F 1. Öğrencilerin düşünce ve görüşlerinin yer aldığı e-sistemin hayata geçirilmesi ile tüm üniversitelere örnek oluşturabilecek nitelikte şeffaf bir sisteme kavuşulması

F 2. Üniversite sorunlarının daha kısa sürede tespit edilebilme ve çözülebilmeye imkanı

F 3. Öğrencilerin karar mekanizmalarında bizzat yer almaları neticesinde, yönetim tarafından alınan kararların öğrenci gözünde meşruiyetinin sağlanabilecek olması; öğrencilerin kurallara uyma ve üniversiteyi sahiplenme trendinde artış yaşanması;

F 4. Öğrencilerin karar mekanizmalarında yer almaları neticesinde, lisans sonrası hayatlarında kendini ifade edebilme, aktif katılım sağlama ve ekip çalışmasına yatkınlık gibi yeteneklerinin geliştirilmesi olanağı

Tehditler:

T 1. Öğrencilerin sadece kendi menfaatlerini baz alarak katılım sağlaması halinde, genel menfaatin göz ardı edilebilme ihtimali

3. STRATEJİK AMAÇ, HEDEF, PERFORMANS GÖSTERGELERİ VE FAALİYETLER

Amac 1: ERASMUS Öğrenci hareketliliğinin artırılması

Hedef 1: Fakültemize gelen ve fakültemizden giden öğrencilerin sayısının her yıl yüzde 10 oranında artırılması

Performans Göstergeleri 1:

PG1: 2015 yılı için: Fakültemizden ERASMUS ile yurtdışına giden öğrenci sayısının en az 15'e; gelen öğrenci sayısının ise en az % 10'a ulaşılmış olması

PG2: Yurt dışındaki bir üniversite ile her yıl en az bir anlaşmanın imzalanması

Faaliyetler (Eylemler) 1:

E1: Fakültenin öğrencilerine, birim ERASMUS koordinatörü tarafından yılda iki kez ERASMUS tanıtım toplantılarının yapılması

E2: Birim ERASMUS Koordinatörü ve Bölüm Başkanı tarafından yurt dışındaki üniversitelerle ERASMUS ikili anlaşmalarının sayısının her yıl artırılması için bir önceki akademik yıl içinde girişimlerde bulunulması.

Amac 2: Fakültemizdeki seçimlik ders sayısının artırılması

Hedef 2: Seçimlik ders sayısının Fakültemiz öğretim programındaki seçimlik ders sayısı toplamının %30'u oranında artırılması

Performans Göstergeleri 2:

PG1: 2015 yılı için: Seçimlik ders sayısının Fakültemiz öğretim programındaki seçimlik ders sayısı toplamının %30'u oranında artmış olması

Faaliyetler (Eylemler) 2:

E1: Dekanlık veya Bölüm Başkanlıkları tarafından seçimlik ders sayısının artırılması için istekte bulunulması

Amac 3: Lisans eğitim ve öğretim kalitesinin artırılması

Hedef 3: Öğrenci seçme sınavında fakültemizi tercih eden öğrencilerin yüzdelerinin artırılması

Performans Göstergeleri 3:

PG 1: Öğrenci seçme sınavı sonucunda belirlenen Fakültemiz taban puanının, 2015 yılına kadar, her yıl bir önceki yıla oranla yüzde on oranında artırılması

Faaliyetler (Eylemler) 3:

E1: Tüm Türkiye çapında orta eğitim kurumlarında ve dershanelerde Hukuk Fakültesi'nin tanıtımı amacıyla toplantılar düzenlenmesi

E2: Tanıtım yapılan orta eğitim kurumlarının ve dershanelerin sayısının artırılması

E3: Mevcut akademik kadronun korunması ve zenginleştirilmesi için girişimlerde bulunulması

E4: Öğrenci ve öğretim üyesi memnuniyetlerinin korunması

E5: Mezun ve kariyerlerine başlamış öğrencilerimizden tanıtım faaliyetleri sırasında yardım alınması ve onlara etkin işbirliğinin sağlanması

Amaç 4: Yüksek lisans/doktora eğitim ve öğretim kalitesinin artırılması

Hedef 4: Fakültemizdeki yüksek lisans/doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğinin artırılması ve yüksek lisans/ doktora programlarının içeriğinin zenginleştirilmesi

Performans Göstergeleri 4:

PG1: Fakültemiz yüksek lisans ve doktora programlarına girişte baz alınan yabancı dil puan ortalamasının artırılması

PG2: Yüksek lisans ve doktora programlarındaki seçimlik ders sayısının artırılması

PG3: 2015 yılına kadar yüksek lisans ve doktora mezunlarının sayısının artırılması

Faaliyetler (Eylemler) 4

E1: Hukuk Fakültesi yüksek lisans ve doktora programlarının tanıtımını artırmak amacıyla öğrencileri bilgilendirici toplantıların düzenlenmesi

E2: Yüksek lisans ve doktora programlarının tanıtılması amacıyla görsel medyadan daha fazla yararlanılması

E3: Yüksek lisans ve doktora programlarının tanınırlığının artırılması amacıyla programlardan başarıyla mezun olan meslektaşlarımızla işbirliği yapılması

E4: Yüksek Lisans ve doktora programlarında yer alan ders çeşitliliğinin artırılması

E5: Yüksek Lisans ve doktora programlarında yabancı dilde verilebilecek en az iki tane seçimlik derse yer verilmesi

E6: Öğrencilerin tez ya da seminer ödevlerinde yararlanabilecekleri kaynak sayısının artırılması için girişimlerde bulunulması

Amac 5: Fakültemizde düzenlenen ulusal ve uluslar arası konferans sayısının artırılması

Hedef 5: Yurt içi ve yurt dışındaki Hukuk Fakültesi öğretim üyeleri ile yapılan ortak çalışmaların sayısının artırılması

PG1: 2015 yılına kadar ulusal ve uluslar arası konferans sayısının en az 20'ye ulaşmış olması ve bu konferansların en az yarısının yazılı olarak üniversite yayını olarak yayınlanması

PG2: Her yıl konferanslara katılan öğretim elemanı ve öğrenci sayısında bir önceki yıla oranla artışın sağlanması

Faaliyetler (Eylemler) 5

E1: Güncel hukuki sorunların tespit edilerek, çözüm önerilerinin sunulabileceği konferans ve seminerlerin düzenlenmesi

E2: Düzenlenecek konferans ve seminerler için irtibata geçilebilecek öğretim üyelerinin belirlenmesi ve irtibata geçilip, program taslaklarının oluşturulması