

**MALTEPE ÜNİVERSİTESİ 2011-15 STRATEJİK PLANI**  
**FAKÜLTE/ENSTİTÜ/YÜKSEKOKUL/MERKEZLER İÇİN**  
**İYİLEŞTİRME/GELİŞTİRME EYLEM PLANI ÇERÇEVESİ 2011-15**

**FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

1	<b>Fen Bilimleri Stratejik Planlama Komisyonu</b> Prof. Dr. İlhami YAVUZ (Enstitü Müdürü) Yrd. Doç. Dr. Semra TOKAY (Enstitü Müdür Yardımcısı)
2	<b>SWOT Analizleri</b>
2.1	<b>Uluslararasılaşma</b>
2.1.1	<b><u>Hareketliliğin Özendirilmesi</u></b> <b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Öğrencilerin İngilizce bilgilerinin yetersiz olması. ZY 2: Öğrenci ve öğretim üyesi değişim olanaklarının olmaması. ZY 3: Bilimsel toplantılara katılımın az olması. ZY 4: Süreli araştırmacı davet edilememesi. ZY 5: Lisansüstü programlarda ders veren uluslararası öğretim üyesi bulunmaması. ZY 6: Uluslararası araştırma projelerinin eksik olması. ZY 7: Uluslararası ve ulusal kuruluşlarla yeterli iletişimin kurulamamış olması. ZY 8: Uluslararası kongre ve sempozyumlara katılımın yeterince desteklenmemesi. <b>Güçlü Yönler</b> <b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Lisans ve yüksek lisans düzeyinde program çeşitliliğinin olması. GY 2: Mevcut öğretim kadrosunun yabancı dilde araştırma yapma sorunun olmaması. GY 3: Lisansüstü programlarda ders veren öğretim üyelerimizin uluslararası konferans katılımları, yurtdışı üniversitelerle ilişkilerini geliştirmekte olması, GY 4: Uluslararası iletişim olanakları (Erasmus ve benzeri programlar) GY 5: Vakıf Üniversiteleri bünyesinde çok az sayıda olan Restorasyon Yüksek Lisans programının bulunması GY 6: Öğretim üyelerinin uluslararası konferans deneyimlerinin olması. GY 7: Öğretim üyelerinin yurtdışındaki üniversitelerle ilişkilerinin bulunması. GY 8: Geçmişte uluslararası düzeyde gerçekleştirilen workshop, sergi ve yarışmaların olması GY 9: Yeni öğretim modelinin hareketliliği desteklemesi GY 10: Üniversite kampüsünün misafir öğrenci ve konuklar için yeterli fiziksel şartlara sahip olması <b>Fırsatlar</b> F 1: Üniversitenin yakın çevresinde işbirliği içinde bulunan sanayi uygulama alanlarının bulunması. F 2: Destek olanakları (TÜBİTAK gb.). F 3: Üniversitenin İstanbul'da bulunması F 4: 2012-2013 akademik yılı öğretim programında yapılan değişiklikler nedeniyle yüksek lisans eğitiminde uzmanlaşma çeşitliliğinin artırılması F 5: Ulusal ve uluslararası araştırma projelerinde öğrencilerin yer alması. F 6: Erasmus Koordinatörlüğü'nün bulunması. F 7: Yeni eğitim planının 2011-2012 Bolonya Süreci bakımından getireceği yenilikler. F 8: İkili işbirliklerinin kurulması. Örnek: Varna Üniversitesi, Romanya

	<p><b>Tehditler</b></p> <p>T 1: Eğitim dilinin Türkçe olmasının gelen yabancı öğrenci hareketliliğini azaltıyor olması.</p> <p>T 2: Ülkemizin hemen hemen tamamının deprem olgusu ile karşı karşıya olmasına rağmen, ülkemizde, depreme dayanıklı yapı tasarımına gereken önemin verilmemesi.</p> <p>T 3: Öğretim üyesi erozyonu.</p> <p>T 4: Üniversitenin Avrupa Birliği Araştırmalarına yönlendirecek, proje destek biriminin bulunmaması</p> <p>T 5: Öğretim görevlilerinin yönetsel görevlerinin çok olması ve süreklilik göstermesi.</p> <p>T 6: Öğretim görevlilerinin ders yükünün artıyor olması.</p>
2.1.2	<p><b><u>Ortak Dereceler</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b></p> <p>ZY 1: Programın öğretim dilinin Türkçe olması nedeniyle yurtdışındaki üniversitelerden öğrenci ya da öğretim elemanı gelmesi olanağının olmaması.</p> <p>ZY 2: Programın eğitim dilinin Türkçe olması sebebiyle yurtdışındaki üniversitelerle işbirliği yapma olasılığının olmaması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b></p> <p>GY 1: İngilizce yeterliliğe sahip öğretim üyelerinin bulunması</p> <p>GY 2: Öğretim kadrosunun yabancı dil sorunun olmaması.</p> <p>GY 3: AKTS kredilerinin belirlenmesi için gerekli çalışmaların yapılması.</p> <p>GY 4: Yurtdışındaki başka üniversitelerle ortak derece programı geliştirilmesi ve ortak diploma verilmesine yönelik çalışmalar yapılması.</p> <p>GY 5: Öğretim programının uluslararası standartlar gözetilerek hazırlanmış olması.</p> <p><b>Fırsatlar</b></p> <p>F 1: Değişime olumlu bakabilecek genç bir öğretim kadrosuna sahip olunması.</p> <p><b>Tehditler</b></p> <p>T1: Kariyer endişesi yaşayan genç öğretim üyelerinin kaybedilmesi.</p>
2.2	<p><b><u>Araştırma</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b></p> <p>ZY 1: Öğretim üyelerinin azlığı</p> <p>ZY 2: Konferans ve kongreye katılım için finansal destek verilmemesi</p> <p>ZY 3: SCI dışındaki makalelere teşvik verilmemesi</p> <p>ZY 4: Üniversitemizde araştırma fonunun olmaması</p> <p>ZY 5: Araştırmalarda kullanılacak yazılımların lisanslarının bulunmaması (demo versiyonunun yetersiz kalması)</p> <p>ZY 6: Araştırma için teknik laboratuvar bulunmaması</p> <p>ZY 7: Yeterli sayıda ve nitelikte lisansüstü öğrencisi olmaması.</p> <p>ZY 8: Araştırma laboratuvarında yazılım ve donanım eksikliği.</p> <p>ZY 9: Laboratuvar teknisyeni eksikliği.</p> <p>ZY 10: Araştırma görevlisi ve teknisyen eksikliği.</p> <p>ZY 11: Ulusal ve uluslararası proje başvuruları için gerekli desteği verecek bir birimin olmaması.</p> <p>ZY 12: Konferans ve sempozyumlar için gerekli finansal desteğin verilmemesi.</p> <p>ZY 13: Öğretim görevlilerinin araştırma yapmak için motive edecek ortam sağlanmaması.</p> <p>ZY 14: Laboratuvarlarda ölçme ve deney için yeterli ekipmanın bulunmaması.</p>

	<p>ZY 15: Özendirici ve yaşayan araştırma mekanlarının bulunmaması, kütüphanenin yetersizliği.  ZY 16: Mevcut fiziksel imkanlara karşın üniversitenin mesai saatleri dışında karanlık ve ıssız olması, kalmayı ve çalışmayı özendirici yaşayan mekanlarının bulunmaması.  ZY 17: Mevcut fiziksel imkânlarla karşın üniversitenin araştırma ve sosyal faaliyetler bakımından sadece 5 gün 8 saat yaşaması</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Araştırma ağırlıklı üniversitelerden gelen öğretim üyelerinin bulunması  GY 2: SCI'daki makalelerin desteklenmesi  GY 3: Öğretim üyesi kadrosunun araştırma potansiyelinin bulunması.  GY 2: Araştırma mekânları olarak kullanılabilir boş alanların bulunması.  GY 4: Bazı firmalardan alınmış yazılım ve donanım hibelerinin bulunması  GY 5: Web of Science tarafından taranan dergilerde yayınlanmak üzere öğretim üyelerince makale hazırlanması.  GY 6. Lisansüstü öğrencilerle MÜPÜM bünyesinde proje yapma imkanı  GY 7: Yapı-Deprem Laboratuvarlarının teknolojik standartları sağlaması.  GY 8: Akademik veri tabanlarına ulaşılabilmesi.</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Bazı firmaların hibe programlarının olması.  F 2: Üniversitenin orta ölçekli sanayinin yoğun olduğu bölgede bulunması  F 3: Kütüphaneden veri tabanlarına ulaşım imkanları  F 4: Araştırma görevlilerinin bulunması.  F 5: Mevcut laboratuvarlar.  F 6: Üniversite kampüsünün ileride kurulması planlanan laboratuvar ve ARGE merkezleri için yeterli alana sahip olması.  F 7: Yeni öğretim planı yapılanmasının getireceği uzmanlaşma olanakları  F 8:Yeni öğretim planı yapılanmasının sağlayacağı disiplinler arası çalışma olanakları  F 9:Yüksek lisans eğitiminin gündüz saatinde de yapılması ile derslerin daha sağlıklı olarak ilerlemesi  F 10:Yeni öğretim planı yapılanması ile öğrenci niteliğinde olumlu gelişmeler</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Genç öğretim üyelerinin akademik kariyer gelişimlerinin yavaşlaması.  T 2: Kongre ve sempozyumlara katılımın azalması.  T 3: Proje arayışlarının azalması ve bunun sonucu olarak SCI kapsamındaki yayın sayısının azalması.  T 4: Öğretim elemanlarının ders yükünün fazla olması  T 5: Araştırma yapmak için yeterli zamanın olmaması  T 6: Araştırma projelerine gerekli desteğin sağlanmaması.  T 7: Ulusal ve uluslararası toplantı ve projelere katılımın teşvik edilmemesi.  T 8: Öğretim elemanlarının yönetsel işlerinin ve ders yükünün fazla olması  T 9: Öğretim görevlilerine verilen idari görevlerin çokluğu sonucu yaratıcılıklarının ve araştırma yetilerinin gelişmemesi, gerilemesi, istek ve motivasyonun azalması.  T 10:Üniversitede yönetimle ve ders verme ile ilgili çalışmaların, araştırma çalışmalarından daha öncelikli olması.</p>
2.3	<b>Mezunların istihdam edilebilirliğini artırma</b>
2.3.1	<p><b><u>İç paydaşların görüşlerinin alınması</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: Özel üniversite imajı  ZY 2: Öğrenci sayısının az olması.  ZY 3: Öğrencilerin toplantılara katılma konusundaki isteksizliği.  ZY 4: Mezunlar ile üniversite işbirliğinin yetersizliği</p>

	<p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Sanayi işbirliği sayesinde öğrencilerin mezun olmadan iş bulmaları  GY 2: Değişikliklere açık, kendini yenileyebilen ve taleplere cevap verebilecek yeterlilikte bir öğretim elemanı kadrosunun bulunması.  GY 3: Mezun listesi ve adres bilgilerinin tamamlanması  GY 4: Swot Analizi ( Mezunların Fakülteye davet edilip görüşlerinin alınması)  GY 5: Üniversite kariyer merkezi ile yakın işbirliği yapılması.  GY 6: Mezunların takibi için veri tabanı oluşturulması.  GY 7: Mezun anketlerinin oluşturulması.</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Eğitimde Kalite Koordinatörlüğü'nce halen yürütülmekte olan çalışmalar.  F 2: Akademik kadronun sektörlerini yakından tanımaları</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Oluşturulmaya çalışılan veri tabanı için yapılan anketlere öğrencilerin büyük bir kısmının gerekli özeni göstererek katılmaması.  T 2: Sınırlı sayıda öğrenciden alınabilen bilgilerin genelde ders geçmenin kolaylaşmasına yönelik talepler olması.  T 3: Anket sonuçlarının subjektif nedenlerle yanıltıcı olma ihtimali.</p>
2.3.2	<p><b>Dış paydaşların görüşlerinin alınması</b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: İlgili kurum ve kuruluşlarla yeterli ilişkinin kurulamaması  ZY 2: Yeterli sayıda Lisansüstü öğrencinin olmaması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1:Katkı sağlayabilecek düzeyde dış paydaşların varlığı ve bu irtibatı kurabilecek öğretim üyelerinin akademik kadroda yer alıyor olması.  GY 2: Lisansüstü dersleri kapsamında sektörde deneyimi olan kişilerin desteğinin alınması.  GY 3: Akademik kadronun sektörü yakından tanınması.  GY 4: İşveren anketlerinin oluşturulması.  GY 5: Yüksek lisans, doktora seminerleri ve konferanslarına katılım yoluyla dış paydaş görüşlerinin alınması.  GY 6: Programa katkıda bulunabilecek dış paydaşlarla öğretim üyelerinin ilişkilerinin bulunması.  GY 7: İşverenlerle toplantı yapılması</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Belli koşullar altında da olsa burslu yüksek lisans öğrencisi alma imkânının bulunması.  F 2: İşverenlerin Fakülteye davet edilip görüşlerinin alınması  F 3: Üniversitenin yakın çevresinde işbirliği kurulacak büyük firmaların bulunması.  F 4: Diğer üniversitelerde çalışmakta olan, fikirlerinden yararlanılabilecek değerli akademisyenlerle olan ilişkiler.  F 5: Burslu yüksek lisans öğrencisi alınarak öğrenci sayısının artırılması.</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Programın sürdürülebilirliğini kaybetmesi.  T 2: Dış paydaşlardan gelecek geri bildirim eksik ve/veya yanıltıcı olması.</p>
2.4	<b>Kalite Güvencesi Çalışmaları</b>
2.4.1	<b>İç kalite değerlendirme</b>

	<p><b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Öğretim üyelerinin azlığı ZY 2: Öğrenci ve öğretim üyesinin memnuniyet düzeylerinin istenen doğrulukta ölçülememesi. ZY 3: Öğrenci-öğretim üyesi ortak yayınların yetersiz olması ZY 4: Uluslararası konferansların desteklenmemesi ZY 5: Enstitü içinde fotokopi merkezinin bulunmaması ZY 6: Kariyer günlerinin düzenlenmemesi ZY 7: Sağlıklı bir istatistiksel analiz için gerekli olan lisansüstü öğrenci sayısına henüz sahip olunmaması. ZY 8: Derslerin gece olması. ZY 9: Öğretim elemanı kişisel web sayfalarının işler olmaması ZY 10: Öğrenci alımında yeterince seçici olunamaması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Bologna çalışmaları GY 2: Öğretim programlarının tekrar gözden geçirilerek kalite güvencesi çalışmaları kapsamında düzenlenmesi GY 3: Ders programlarındaki değişimlerin öğrenci üzerindeki olumlu etkilerinin anket çalışmaları ile izlenmesi ve sözlü geri dönüşlerin dikkate alınması. GY 4: Deneyimli öğretim elemanı kadrosu GY 5: Konusunda uzman kişilerin konferans vermek üzere davet edilmesi GY 6: Düzenli olarak öğrencinin öğretim üyesini değerlendirdiği anketlerin yapılması. GY 7: Ders izlencelerinin her yıl güncellenmesi. GY 8: Genç, dinamik öğretim elemanları</p> <p><b>Fırsatlar</b> F 1: Anabilim dalı değerlendirme toplantıları ile sorunların belirlenmesi ve çözüm önerilmesi. F 2: Öğrenci ve öğretim üyelerinin, özgün proje ve araştırmalarının, ilgili diğer kişilerce tanınabilmesi ve paylaşılabilmesi için yayınlanmalarının teşvik edilmesi. F 3: Lisansüstü öğrencilere burs imkanının sağlanması F 4: Üniversite bünyesinde anket çalışmalarını takip eden kalite takımının bulunması ve görüşlerinden faydalanma imkanının bulunması. F 5: Öğrenci kalitesinin yükseltilmesi konusunda yapılan çalışmalar F 6: Öğretim kalitesinin yükseltilmesi için programın yeniden yapılandırılma çalışmaları F 7: E-dergi</p> <p><b>Tehditler</b> T 1: Lisansüstü öğretim ile ilgili herhangi bir kalite standardının ya da akreditasyonun bulunmaması. T 2: Kalite değerlendirmesinde önemli rolü olan anketlerin dönemin son haftasında yapılması nedeniyle öğrenci katılımının istenilen düzeyde sağlanamaması. T 3: Araştırma görevlisi sayısının az olması sebebiyle yeterli deneyim kazanamıyor olmaları ve araştırma görevlilerinin kısa sürede görevde kalmaları ve lisansüstü eğitime katılımının olmaması. T 4: Uzmanlık gerektiren çalışmalar için gerekli laboratuvarların bulunmaması. T 5: Sınıfların fiziksel konforunun (akustik.) sağlanmıyor olması.</p>
2.4.2	<p><b><u>Dış kalite değerlendirme</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Öğrenci sayısının arzulanan düzeyde olmaması. ZY 2: Kurumsal işbirliklerinin yetersiz olması ZY 3: Erasmus değişim programı ile farklı üniversitelerden öğretim elemanlarının gelmemesi</p>

	<p>ZY 4: İşveren görüşlerinden faydalanılamaması. ZY 5: Kurumsal işbirliklerinin yetersiz olması. ZY 6: Erasmus değişim programı ile farklı üniversitelerden değişimin çok az olması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Deneyimleri gereği öğretim üyelerinin sanayi taleplerine yakınlığı. GY 2. Bazı öğretim elemanlarının Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu ile Tarihi Anıtların Restorasyon Bilim Kurullarına seçilerek, bu kurullarda etkin görev yapmaları GY 3: İşveren anketlerinin gelecekte uygulanmak üzere planlanması.</p> <p><b>Fırsatlar</b> F 1: Ülkemizin köklü üniversitelerinden ders saati ücretli olarak gelen öğretim üyelerinin bulunması. F 2: Orta ölçekli bir sanayi bölgesinin ve bazı öncü şirketlerin üniversite kampüsünün yakınlarında olması. F 3: Eğitim kalitesini yükseltmeye inanmış akademik kadro F 4: Yol göstericiliğinden yararlanılacak akreditasyon kurumlarının bulunması. F 5: Üniversitenin yapılacak anketleri değerlendirmek için gelişmiş bir bilgi işlem altyapısına sahip olması.</p> <p><b>Tehditler</b> T 1: Mezunların lisansüstü programın amacına uygun olarak istihdam edilmelerinde güçlük oluşması. T 2: Lisansüstü programların tanıtımının yetersiz olması, T 3: Yapı sektöründe işverenlerin eğitim profilinin değişken olması dolayısıyla anket sonuçlarının güvenilebilirliğinin sorgulanabilir olması. T 4: Üniversite tanıtımının medyada az yer alıyor olması</p>
2.4.3	<p><b><u>Öz-değerlendirme</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Çağdaş tasarıma ve araştırmaya yönelik araç-gereç olmaması (3d-Lazer tarayıcı, ölçüm aletleri, kesici gibi) ZY 2: Öğrenci sayısının arzulanan düzeyde olmaması ZY 3: Öğrenci Kontenjanlarında alan dışından gelen öğrencilerin niteliklerinin denetlenmemesi.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Uzmanlık eğitimi için gerekli akademik kadronun varlığı GY 2: Düzenli bölüm değerlendirme toplantılarının yapılması. GY 3: Ders içeriklerinin ve izlencelerinin her akademik yılın başında güncellenmesi. GY 4: Haftalık söyleşiler GY 5: Konut, sürdürülebilirlik, restorasyon gibi uzmanlık eğitimi için gerekli çekirdek kadronun varlığı</p> <p><b>Fırsatlar</b> F 1: Eğitimde kalite çalışmaları ve MÜDEK hazırlıkları kapsamında yapılan çalışmalar nedeniyle bir deneyime sahip olunması. F 2: Öğrenci anketlerinin yapılması. F 3: Öğretim üyesi kişisel web sayfalarına işlerlik kazandırılması F 4: Ulusal ve uluslar arası sempozyum düzenlemesi F 5: E-dergi, Öğrenci çalışmalarının yıllık kataloglar halinde düzenlenmesi.</p> <p><b>Tehditler</b> T 1: İyileştirme sürecinin başlayamaması. T 2: Anket sonuçlarının objektif olmama olasılığı.</p>

	T 3: Akademik kadronun sürekliliğinin sağlanamaması
2.5	<p><b><u>Tanınma: Diploma Eki ve AKTS Kredi Sistemleri</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: AKTS kredilerinin belirlenmesi için mevcut öğrencilerden toplanan bilgilerin sayılarının yetersiz olması nedeniyle elde edilen istatistiğin güvenilirliğinin az olması.  ZY 2: AKTS çalışmalarının henüz sonuçlanmamış olması.  ZY 3: MUBIS kullanımının hala bazı zorluklar yaşıyor olması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Diploma eki deneyiminin bulunması  GY 2: Lisansüstü programların MUBIS sistemine dahil edilmesi  GY 3: AKTS çalışmalarının başlatılmış olması.</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1. AKTS kredi sistemine geçilmesi çalışmalarının başlaması  F 2: YÖK'ün bu konuda pozitif yönlendiriciliğinin olması.  F 3: Türkiye'nin EU üyeliği için eğitim alanında yapılan uyum çalışmaları.</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Bazı programların sürdürülebilirliğini kaybetmesi</p>
2.6	<p><b><u>Yaşam Boyu Öğrenme</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: Öğrenci kalitesinin arzulanan düzeyde olmaması.  ZY 2: Üniversite düzeyinde hizmet içi eğitimin yetersiz olması  ZY 3: Fuar ve gezi gibi dış aktivitelere ulaşım sorunları  ZY 4: Diğer üniversiteler ve meslek odaları tarafından düzenlenen ve birim temsilcilerinin katıldığı mesleki toplantılara katılımın maddi olarak desteklenmemesi  ZY 5: Üniversite düzeyinde hizmet içi eğitimin az ve ücretli olması</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Yüksek lisans tez çalışmalarının, edinilen bilgileri araştırmayla zenginleştirip çağın güncel sorunlarına çözüm üretecek nitelikte olmasına özen gösterilmesi.  GY 2: 2011-2012 Akademik yılından itibaren mezunlarla iletişimi güçlendirmek amacıyla, iki ayda bir mesleki yenilikler konusunda paylaşım toplantıları düzenlenmesi  GY 3: Üniversite tarafından yürütülen projelere eğitim desteğinin verilmesi.  GY 4: Açılacak sertifika programlarının planlanması.  GY 5: Akademik ve idari personel için dil vb. kursların olması</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Öğretim üyesi kalitesinin çeşitliliğinin makul düzeyde olması.  F 2: Diğer üniversiteler ve kurumlar ile işbirliği yapılacak potansiyelin varlığı  F 3: Büyük çaplı ulusal ya da uluslararası organizasyonlar için kampüs şartlarının uygun olması</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Yüksek lisans tez çalışmalarının nitelikleriyle öğrenci düzeyinin genelde örtüşmemesi nedeniyle mevcut öğrencilerin sayısının azalması olasılığı.  T 2: Öğrenci taleplerinin az olması.</p>
2.7	<b><u>Bolonya Sürecinde Öğrenciler ve Sosyal Boyut</u></b>
2.7.1	<b><u>Engelsiz Yerleşke</u></b>

	<p><b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Engelliler için mevcut altyapının tamamlanmamış olması. ZY 2: Kampusun erişilebilirliğe uygun olmaması ZY 3: Kampüs binalarının çoğunda asansör bulunmaması. ZY 4: Engelliler için mevcut altyapıda halen eksiklikler bulunması. ZY 5: Kampusun tüm birimlerine engelsiz erişimi olanaklı kılacak düzenlemelerin olmaması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Üniversitemiz bünyesinde oluşturulan “Engelsiz Üniversite” biriminde, uzman öğretim üyelerinin danışman desteği GY 2: Okul personeli tarafından engelli öğrencilere hizmet edilmesi. GY 3: Akademik yılın başında derslikler planlanırken engelli öğrencilerin gözetilmesi. GY 4: Binalar arasında iç bağlantıların olması.</p> <p><b>Fırsatlar</b> F 1: Mevcut altyapının iyileştirmeye müsait olması. F 2: Kampusun engelliler için erişilebilirlik ölçütlerine uygun hale getirilmesi için çalışmalara başlanmış olması F 3: Üniversitenin bir kampüs alanı içerisinde olması</p> <p><b>Tehditler</b> T 1: Engelli öğrencilerin programımıza başvurmaması. T 2: Engelsiz erişim düzenlemeleri konusunda karşılaşılabilecek fiziki zorluklar T 3: Kampüs arazisinin topografik koşulları. T 4: Engelli öğrencilerin programı tercih etmemeleri T 5: Engelsiz erişim düzenlemeleri konusunda karşılaşılabilecek fiziki zorluklar</p>
2.7.2	<p><b><u>Öğrencilere sağlanan olanaklar</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b> ZY 1: Konaklama olanaklarının sınırlı olması ve fiyatlarının yüksek olması. ZY 2: Kişisel ve temel ihtiyaçların karşılanabileceği yeterli çeşide sahip bir marketin olmaması. ZY 3: Kampusun şehir merkezinden kopuk olması öğrencinin okula sadece ders için gelip gitmesine neden olmaktadır. ZY 4: Öğrencilerin her zaman kullanabileceği atölyelerin ve bilgisayar laboratuvarlarının olmayışı ZY 5: Öğrencilerin kampüste zaman geçirmelerini cazip kılacak çeşitlilikte kantin, cafe gibi oluşumların bulunmaması.</p> <p><b>Güçlü Yönler</b> GY 1: Oldukça iyi imkanlara sahip bir kültür merkezinin bulunması. GY 2: Üniversitede çok sık gerçekleştirilen konusunda uzman kişilerce verilen seminerler. GY 3: Kampüsün çeşitli spor olanaklarına sahip olması. GY 4: Oldukça yüksek kapasiteli faal bir açık hava tiyatrosunun varlığı. GY 5: Son yıllarda kazandırılan yayınlarla zenginleşmekte olan kütüphane olanakları. GY 6: Yeni eğitim modelinde proje ve uygulamalara yer verilmesi GY 7: Akademik danışmanlık sisteminin varlığı GY 8: Uzmanlaşmaya olanak sağlayan yeni eğitim modelleri GY 9: Öğrencilerin ulusal ve uluslar arası workshop çalışmalarına katılmaları</p> <p><b>Fırsatlar</b> F 1: Yeterli fiziksel alanın bulunması.</p>



	<p>F 2: Hangar binasının uygulamalı eğitim fırsatı tanınması  F 3: Çok sayıda dersliğin olması  F 4: Yalnızca gece yapılan lisansüstü eğitimin, 2012-2013 akademik yılından itibaren uygulanacak olan yeni öğretim programında gündüz, gece ve uzaktan eğitim gibi seçenekli hale getirilmesi  F 5: Üniversitenin bir kampüs alanı içerisinde olması  F 6: Kampüs içinde yer alan diğer fiziksel mekanlar.</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Öğrencinin dersler dışındaki zamanlarda kampüsle bağının kopması nedeniyle aidiyet duygusunun beklenen düzeyde olmaması.</p>
2.7.2.1	<p><b><u>Akademik Danışmanlık</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: Araştırmaya hevesli öğrenci bulunamaması.  ZY 2: Akademik kadro azlığı nedeni ile danışmanların öğrenciye yeterince vakit ayıramaması</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Danışmanlık hizmeti verebilecek potansiyele sahip öğretim üyelerinin olması.  GY 2: Lisansüstü programların tüm aşamalarında, öğrenci ders seçimlerinde ve tez süresince danışmanlık verilmesi  GY 3: Öğrencilere yüksek lisans eğitimleri öncesinde ve sonrasında destek ve rehberlik hizmeti verilmesi.</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Belli koşullar altında da olsa burslu yüksek lisans öğrencisi alma imkânının bulunması.  F 2: Danışmanlıkların ve eş danışmanlıkların gerek Anabilim Dalı içerisinde gerekse diğer enstitü ve üniversiteler arasında sağlanabilmesi planlamaları  F 3: Öğrenci ve öğretim üyelerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına dahil olmasına imkan sağlanması.</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Öğrenci sayısının yetersizliği nedeniyle kariyer endişesi taşıyan genç öğretim üyelerini kaybedilmesi.</p>
2.7.2.2	<p><b><u>Öğrencilerin her düzeyde karar mekanizmalarında yer alması.</u></b></p> <p><b>Zayıf Yönler</b>  ZY 1: Öğrencilerin sayılarının yetersiz olması.  ZY 2: Öğrencilerin başka bir işyerinde çalışıyor olmaları nedeniyle katılımın arzulanan düzeyde sağlanamaması.  ZY 3: Halen öğrencilerin enstitü kurullarında temsil edilmemesi  ZY 4: Öğrencilerin idari ve akademik konulara ilgilerinin az olması, kendilerini ifade etmede yetersiz olmaları ve bireysel gelişimlerini geç tamamlamaları.  ZY 5: Öğrencilerin sorun ve isteklerini iletmeleri, kendilerini kolay ve özgürce ifade edebilmeleri için açık, anlaşılabilir, işlerliği olan ve desteklenen sistemlerin olmaması.  ZY 6: Yüksek lisans öğrencilerinin meslek sahibi bireyler olmasına karşın, kendi sorumluluklarını almalarına ve özgüvenlerini arttırmaya yönelik kanalların bulunmaması</p> <p><b>Güçlü Yönler</b>  GY 1: Öğretim elemanlarının katılımcılığı destekleyen, öğrencilerin karar mekanizmalarında yer almasını arzulayan kişiler olması.  GY 2: Öğretim programının öğrencilerin uzmanlaşmasına yönelik yeterince ders seçeneği sunması  GY 3: Öğrencilere yüksek lisans eğitimleri öncesinde ve sonrasında destek</p>

	<p>ve rehberlik hizmeti verilmesi.  GY 4: Danışmanlık hizmeti verebilecek potansiyele sahip öğretim üyelerinin olması.  GY 5: Öğrenci kulüplerinin varlığı  GY 6: Öğrencilerle toplantıların yapılıyor olması</p> <p><b>Fırsatlar</b>  F 1: Akreditasyon ve denetleme sürecinin üniversite genelinde başlatılmış olması.  F 2: Öğrenci temsilcilerinin kurullarda görev alması için çalışmaların başlatılmış olması  F 3: Öğrenci ve öğretim üyelerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına dahil olmasına imkan sağlanması..  F 4: Belli koşullar altında da olsa burslu yüksek lisans öğrencisi alma imkânının bulunması.</p> <p><b>Tehditler</b>  T 1: Daha objektif bir bakış açısıyla karar alınamaması  T 2: Öğrenci sayısının yetersizliği nedeniyle kariyer endişesi taşıyan genç öğretim üyelerini kaybedilmesi</p>
<b>3</b>	<b>Stratejik Amaç, Hedef, Performans Göstergeleri ve Faaliyetler</b>
	<p><b>Stratejik Amaç 1.</b> Uluslararası organizasyonlarda bilimsel çalışmaların sunulması/yayınlanmasının özendirilmesi.  <b>Hedef 1:</b> Yüksek lisans öğrencilerinin ve tez danışmanlarının ortak bilimsel çalışmalarını uluslararası organizasyonlarda sunmaları/yayınlamaları için gereken desteğin sağlanması.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: Yüksek lisans öğrencilerinin öğretim üyeleri ile yaptıkları çalışmaları uluslararası organizasyonlarda (konferans, kongre, sempozyum vb.) sunması.</li> <li>- E1: 2013 yılında Lisansüstü tez danışmanlığı yapan öğretim üyelerinin lisansüstü öğrencileriyle yaptıkları en az 2 adet bildirin uluslararası organizasyonlarda sunulması</li> </ul>
	<p><b>Stratejik Amaç 2:</b> Öğretim üyesi değişim programlarının özendirilmesi.  <b>Hedef 2:</b> Değişim programlarından faydalanmak için gereken çalışmalara başlanması.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2013 yılı için ERASMUS koordinatörünün saptadığı değişim olanaklarını Enstitü Müdürlüğümüze sunması.</li> <li>- E1: 2013 yılında sunulan bu değişim olanaklarından öğretim üyelerinin faydalanmasının sağlanması.</li> </ul>
<b>3.2</b>	<b>ARAŞTIRMA</b>
	<p><b>Amaç 1.</b> Bölümde öğretim üyesi sayısının ve çeşitliliğinin artırılmasının önerilmesi.  <b>Hedef 1:</b> Yüksek lisans öğrencilerinin ve tez danışmanlarının ortak bilimsel çalışmalarını uluslararası organizasyonlarda sunmaları/yayınlamaları için gereken desteğin sağlanması.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2012-2013 öğretim yılında Anabilim Dalında ki öğretim üyesi sayısının artırılması.</li> <li>- E1: 2012-2013 öğretim yılı başında göreve başlamak üzere, konularında uzman öğretim üyelerinin alınması için talepte bulunulması.</li> </ul>

	<p><b>Amaç 2:</b> Mevcut araştırma laboratuvarlarının daha faal hale getirilmesi ve yeni araştırma laboratuvarlarının kurulması.</p> <p><b>Hedef 2:</b> Değişim programlarından faydalanmak için gereken çalışmalara başlanması.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: Var olan ve yeni kurulması planlanan laboratuvarların olanakları da kullanılarak 2013 yılı için ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılara en az 2 öğretim elemanının öğrencileriyle yaptıkları çalışmalarla katılması.</li> <li>- E1: Öğretim üyelerinin araştırma olanaklarının, 2012-2013 öğretim yılında burslu yüksek lisans öğrencilerinin programa kazandırılmasıyla genişletilmesi.</li> </ul>
<b>3.3</b>	<b>MEZUNLARIN İSTİHDAM EDİLEBİLİRLİĞİNİ ARTIRMA</b>
	<p><b>Amaç 1:</b> Mezunlar için bir veri tabanı oluşturulmaya başlanması.</p> <p><b>Hedef 1:</b> Bu konuda Mezunlar Derneği ile işbirliği yapılması.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2012-2013 yılında müfredat ve öğretim programı hakkında yapılan Bölüm toplantılarına katkı sağlayabilecek öğrenci ya da öğrencilerin katılımının sağlanması.</li> <li>- E1: 2012-2013 öğretim yılının başında tüm öğretim üyelerinin danışmanlık hizmeti verdiği ya da ders verdiği mezun olacak öğrenciler içinden danışman kurulu üyelerinin belirlenmesi</li> </ul>
	<p><b>Amaç 2:</b> Mezunlar için bir veri tabanı oluşturulmaya başlanması.</p> <p><b>Hedef 2:</b> Mezun olacak öğrencilerle iletişimin koparılmaması ve sektörden Amaç 2' ye uygun niteliklerdeki kişilerin bölüm danışma kuruluna dâhil edilmesi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2013 yılı içinde bölüm danışma kurulunun oluşturulmuş olması.</li> <li>- E1: Arzulanan nitelikte bir Danışma Kurulu oluşturmak için 2011-2012 yaz döneminde tüm öğretim üyelerinin gerekli araştırmayı yapması ve uygun kişilerle irtibat kurması.</li> </ul>
<b>3.4</b>	<b>TANINMA: DİPLOMA EKİ ve AKTS KREDİ SİSTEMLERİ</b>
	<p><b>Amaç 1:</b> Ulusal ve Uluslararası tanınabilirliği artırma.</p> <p><b>Hedef 1:</b> Eğitimde kalite çalışmalarının titizlikle yürütülmesi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2013 yılı sonunda denetlenme sürecinin tamamlanması.</li> <li>- E 1: Anabilim Dalı Başkanlığı'nca kaliteyi artırma yönündeki çalışmaların 2015' e kadar gayretle sürdürülmesi.</li> </ul>
<b>3.5</b>	<b>YAŞAM BOYU ÖĞRENME</b>
	<p><b>Amaç 1:</b> Yaşam boyu öğrenme alışkanlığının kazandırılmasına katkıda bulunulması.</p> <p><b>Hedef 1:</b> Yüksek lisans tez çalışmalarının, edinilen bilgileri araştırmayla zenginleştirip çağın güncel sorunlarına çözüm üretecek nitelikte olmasına özen gösterilmesine devam edilmesi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PG1: 2012 yılında ve sonrasında tüm öğretim üyeleri tarafından verilecek Yüksek Lisans tez çalışmalarının da bu nitelikleri taşıması.</li> <li>- E 1: Anabilim Dalı Başkanlığı'nca Yüksek lisans tez konularının öğrenciye öğrenmeyi, öğrendikçe üretmeyi sevdirecek nitelikte ilan edilmesinin sağlanması.</li> </ul>